

PERCEÇÕES DO ENSINO/APRENDIZAGEM - UNIDADE CURRICULAR (Mestrado Integrado)

Identificação da Unidade Curricular

Código: H507P5_1
Nome: Paradigmas de Computação Paralela
Ano Curricular: 4
Ano Letivo: 2016/2017
Regime: S1

Identificação do Curso

Curso: H5
Nome: Mestrado Integrado em Engenharia Informática
Regime: Diurno
Ciclo: Mestrado Integrado

Identificação do Docente

Login: d6571
Nome: André Martins Pereira

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

Estatísticas

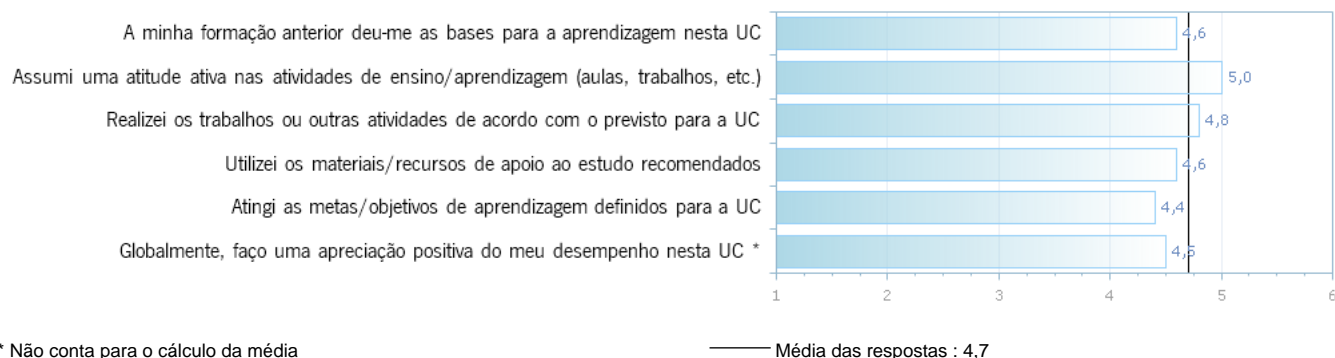
Nº de estudantes inscritos à UC na data de aplicação do inquérito:	40
Nº de questionários submetidos e percentagem em relação ao nº de estudantes inscritos:	(75,0%) 30
Nº e percentagem de respostas efetivas sobre a UC:	(80,0%) 24
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre a UC:	6
Nº de respostas efetivas sobre o par Docente/UC:	20
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre o par Docente/ UC:	3

Motivos de não resposta aos inquéritos PEA-UC-E e PEA-UC-E/D

PEA-UC-E - Motivo de não preenchimento	- Desisti da UC	3
	- Outro motivo (especifique qual)	3
PEA-UC-E/D - Motivo de não preenchimento	- Não tive aulas com este docente	1
	- Outro motivo (especifique qual)	2

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

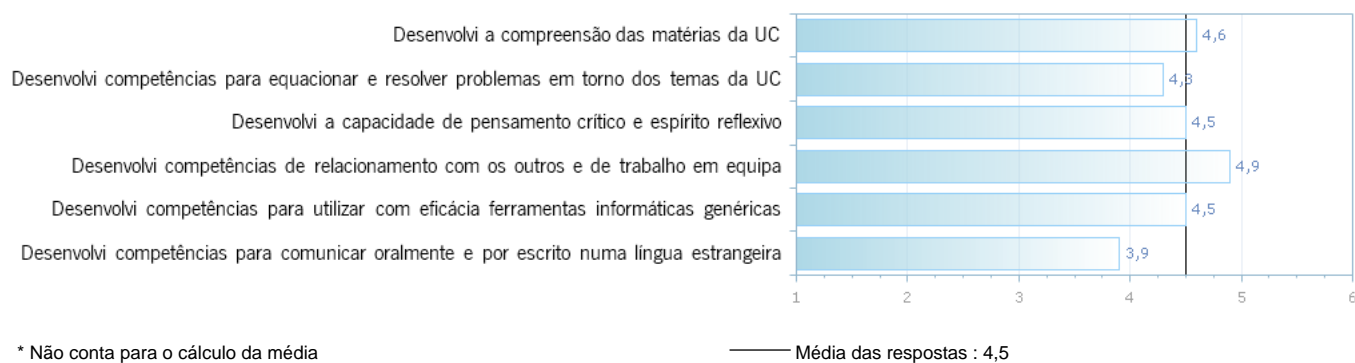
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - A. Autoavaliação do estudante na unidade curricular



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

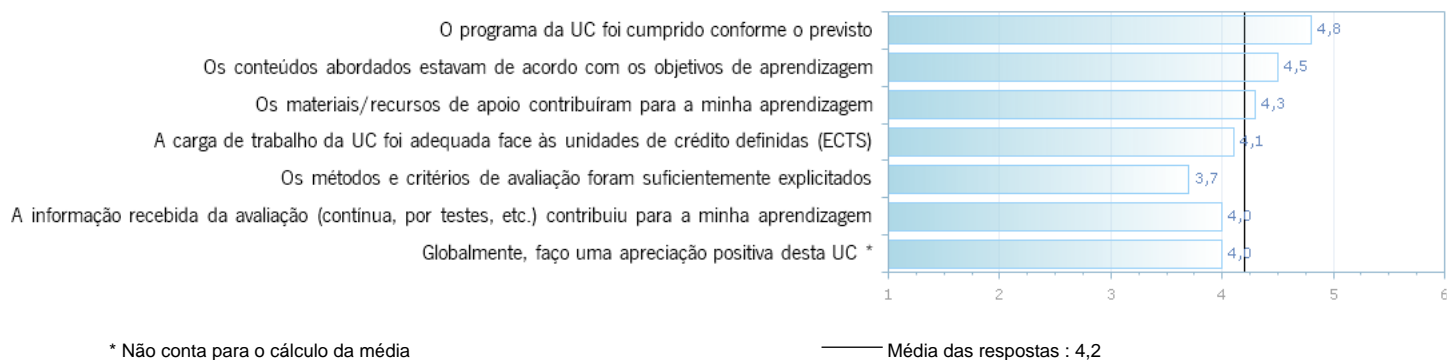
GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - B. Desenvolvimento de competências



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

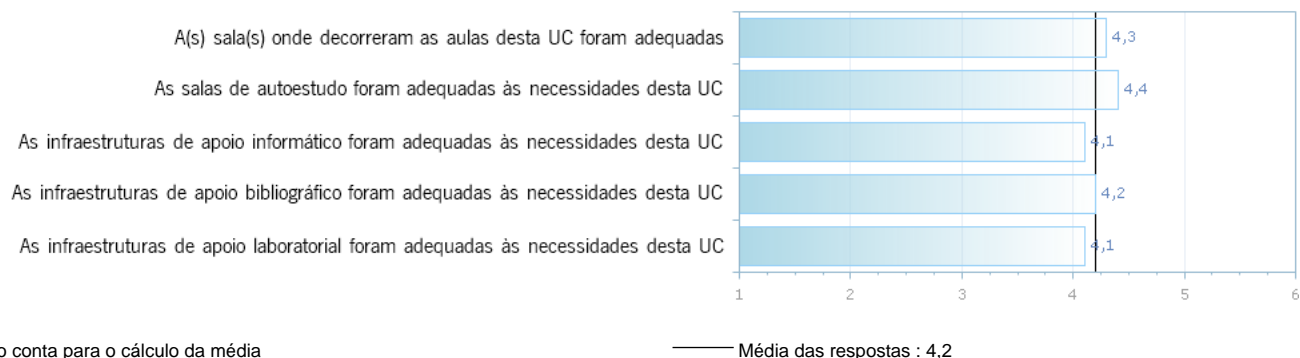
GRÁFICO 3. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - C. Funcionamento da unidade curricular



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

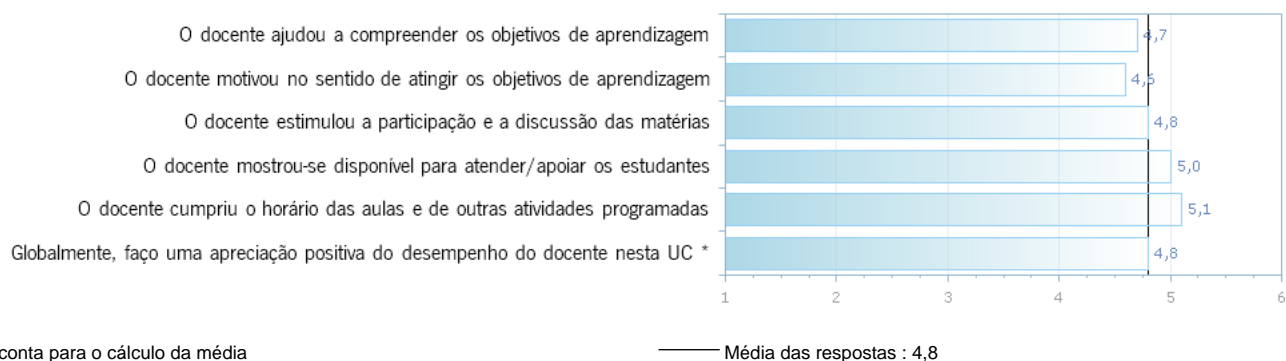
GRÁFICO 4. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - D. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 5. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - Desempenho docente



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

GRÁFICO 6. Distribuição das comparações - A. Avaliação dos estudantes na unidade curricular

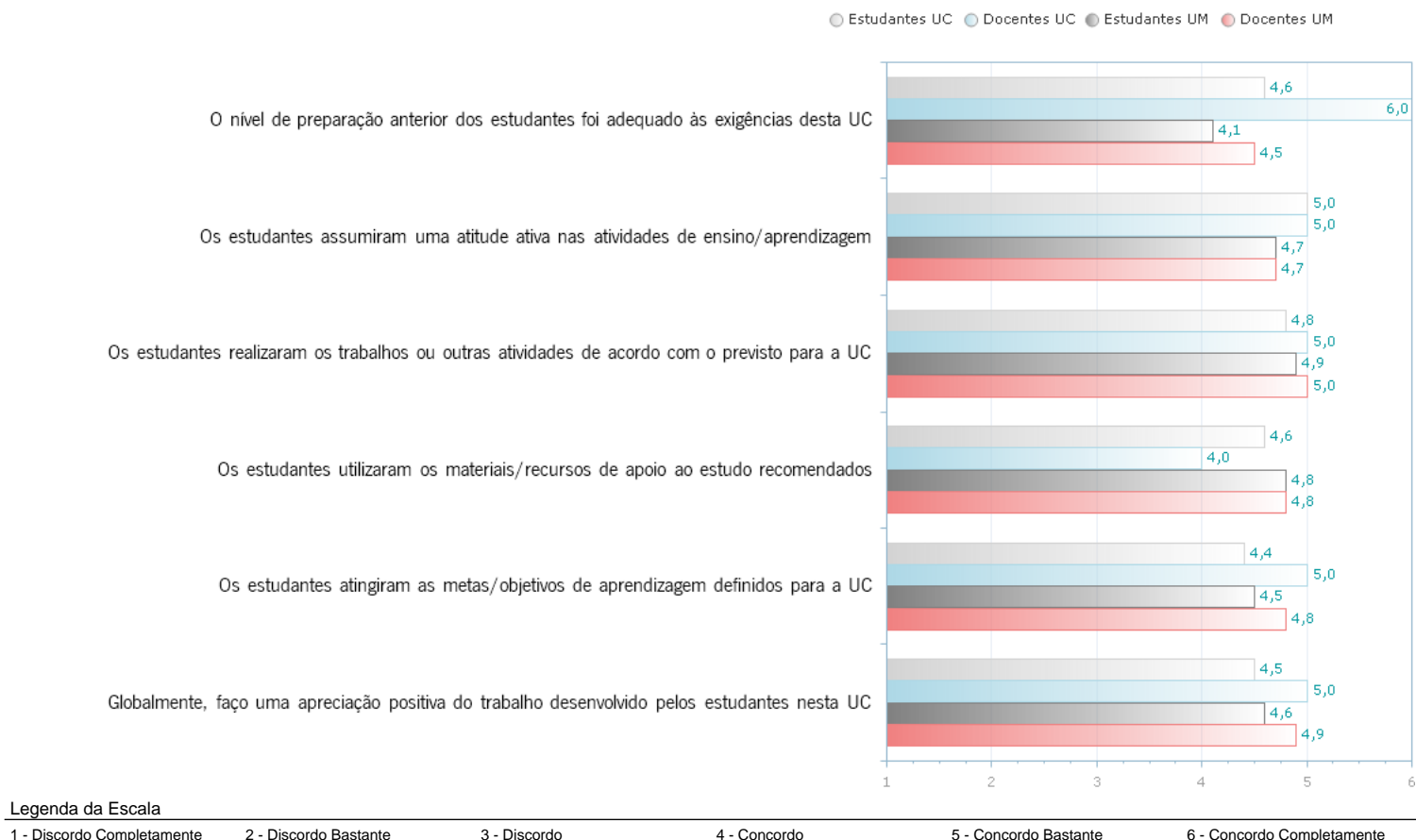


GRÁFICO 7. Distribuição das comparações - B. Funcionamento da unidade curricular

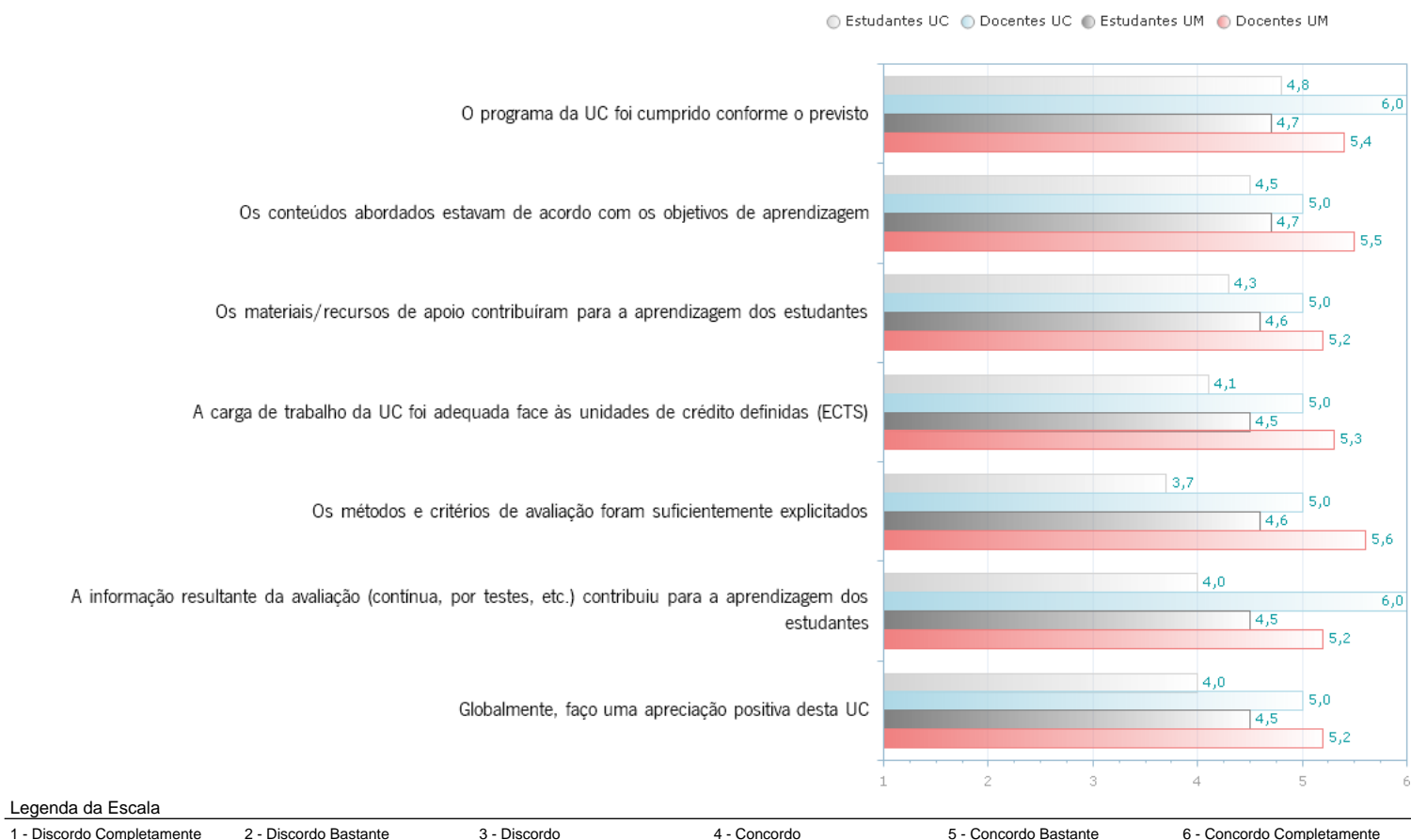
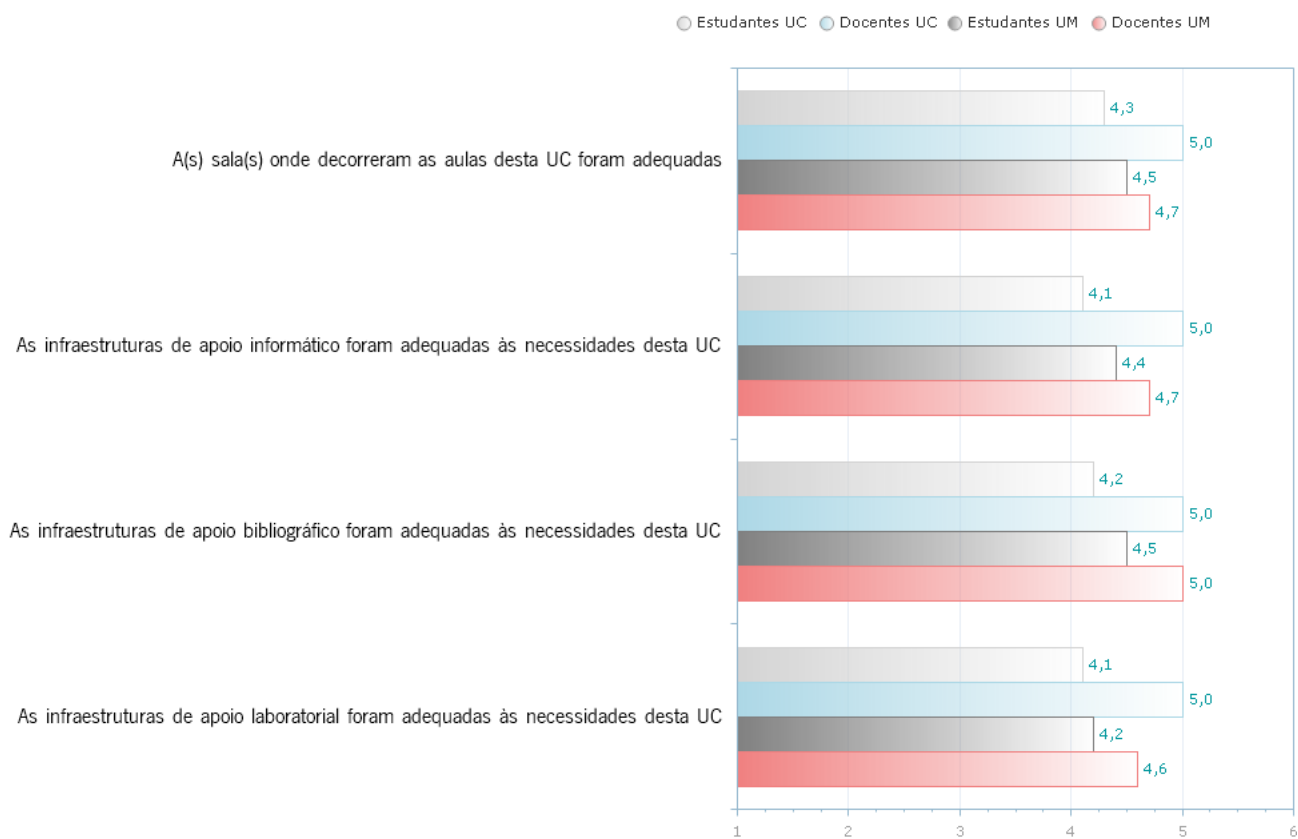


GRÁFICO 8. Distribuição das comparações - C. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

Nota: Os valores apresentados para "Estudantes UM" e "Docentes UM" referem-se ao modelo de inquérito em análise

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por item - PEA-UC-E

A. Autoavaliação do estudante na unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A minha formação anterior deu-me as bases para a aprendizagem nesta UC	24	0	1	1	0	8	9	5	4,6	91,7%	4,0	4,1
	100,0%	0,0%	4,2%	4,2%	0,0%	33,3%	37,5%	20,8%				
Assumi uma atitude ativa nas atividades de ensino/aprendizagem (aulas, trabalhos, etc.)	24	0	0	0	0	9	7	8	5,0	100,0%	4,7	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	29,2%	33,3%				
Realizei os trabalhos ou outras atividades de acordo com o previsto para a UC	24	0	1	0	1	7	6	9	4,8	91,7%	4,8	4,9
	100,0%	0,0%	4,2%	0,0%	4,2%	29,2%	25,0%	37,5%				
Utilizei os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	24	1	0	0	1	10	9	3	4,6	95,7%	4,8	4,8
	100,0%	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%	41,7%	37,5%	12,5%				
Atingi as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	24	1	1	1	0	10	7	4	4,4	91,3%	4,5	4,5
	100,0%	4,2%	4,2%	4,2%	0,0%	41,7%	29,2%	16,7%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva do meu desempenho nesta UC	24	0	2	0	1	8	7	6	4,5	87,5%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	8,3%	0,0%	4,2%	33,3%	29,2%	25,0%				

B. Desenvolvimento de competências	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
Desenvolvi a compreensão das matérias da UC	24	1	0	2	1	8	6	6	4,6	87,0%	4,5	4,5
	100,0%	4,2%	0,0%	8,3%	4,2%	33,3%	25,0%	25,0%				
Desenvolvi competências para equacionar e resolver problemas em torno dos temas da UC	24	1	1	2	0	10	5	5	4,3	87,0%	4,4	4,5
	100,0%	4,2%	4,2%	8,3%	0,0%	41,7%	20,8%	20,8%				
Desenvolvi a capacidade de pensamento crítico e espírito reflexivo	24	2	1	0	1	10	5	5	4,5	90,9%	4,4	4,5
	100,0%	8,3%	4,2%	0,0%	4,2%	41,7%	20,8%	20,8%				
Desenvolvi competências de relacionamento com os outros e de trabalho em equipa	24	1	0	0	0	11	4	8	4,9	100,0%	4,4	4,5
	100,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	45,8%	16,7%	33,3%				
Desenvolvi competências para utilizar com eficácia ferramentas informáticas genéricas	24	2	1	1	1	9	4	6	4,5	86,4%	4,2	4,2
	100,0%	8,3%	4,2%	4,2%	4,2%	37,5%	16,7%	25,0%				
Desenvolvi competências para comunicar oralmente e por escrito numa língua estrangeira	24	6	3	0	3	7	0	5	3,9	66,7%	3,7	3,7
	100,0%	25,0%	12,5%	0,0%	12,5%	29,2%	0,0%	20,8%				

C. Funcionamento da unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	24	2	0	0	1	9	5	7	4,8	95,5%	4,7	4,7
	100,0%	8,3%	0,0%	0,0%	4,2%	37,5%	20,8%	29,2%				
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	24	1	1	1	0	10	5	6	4,5	91,3%	4,7	4,7
	100,0%	4,2%	4,2%	4,2%	0,0%	41,7%	20,8%	25,0%				
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a minha aprendizagem	24	1	2	1	1	9	5	5	4,3	82,6%	4,5	4,6
	100,0%	4,2%	8,3%	4,2%	4,2%	37,5%	20,8%	20,8%				
A carga de trabalho da UC foi adequada face às unidades de crédito definidas (ECTS)	24	1	2	2	2	8	4	5	4,1	73,9%	4,4	4,5
	100,0%	4,2%	8,3%	8,3%	8,3%	33,3%	16,7%	20,8%				
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicitados	24	1	5	0	3	8	2	5	3,7	65,2%	4,6	4,6
	100,0%	4,2%	20,8%	0,0%	12,5%	33,3%	8,3%	20,8%				
A informação recebida da avaliação (contínua, por testes, etc.) contribuiu para a minha aprendizagem	24	1	3	0	3	9	4	4	4,0	73,9%	4,4	4,5
	100,0%	4,2%	12,5%	0,0%	12,5%	37,5%	16,7%	16,7%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva desta UC	24	1	3	1	2	7	7	3	4,0	73,9%	4,5	4,5
	100,0%	4,2%	12,5%	4,2%	8,3%	29,2%	29,2%	12,5%				

D. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A(s) sala(s) onde decorreram as aulas desta UC foram adequadas	24	1	3	0	1	9	3	7	4,3	82,6%	4,4	4,5
	100,0%	4,2%	12,5%	0,0%	4,2%	37,5%	12,5%	29,2%				
As salas de autoestudo foram adequadas às necessidades desta UC	24	5	1	0	2	8	3	5	4,4	84,2%	4,4	4,4
	100,0%	20,8%	4,2%	0,0%	8,3%	33,3%	12,5%	20,8%				
As infraestruturas de apoio informático foram adequadas às necessidades desta UC	24	4	3	0	1	9	3	4	4,1	80,0%	4,3	4,4
	100,0%	16,7%	12,5%	0,0%	4,2%	37,5%	12,5%	16,7%				
As infraestruturas de apoio bibliográfico foram adequadas às necessidades desta UC	24	6	1	1	2	7	3	4	4,2	77,8%	4,4	4,5
	100,0%	25,0%	4,2%	4,2%	8,3%	29,2%	12,5%	16,7%				
As infraestruturas de apoio laboratorial foram adequadas às necessidades desta UC	24	7	2	0	2	7	3	3	4,1	76,5%	4,3	4,2
	100,0%	29,2%	8,3%	0,0%	8,3%	29,2%	12,5%	12,5%				

Desempenho docente	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente ajudou a compreender os objetivos de aprendizagem	20	0	0	0	1	10	4	5	4,7	95,0%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	50,0%	20,0%	25,0%				
O docente motivou no sentido de atingir os objetivos de aprendizagem	20	0	0	1	1	9	3	6	4,6	90,0%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%	45,0%	15,0%	30,0%				
O docente estimulou a participação e a discussão das matérias	20	0	0	1	0	8	5	6	4,8	95,0%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	40,0%	25,0%	30,0%				
O docente mostrou-se disponível para atender/apoiar os estudantes	20	0	0	0	0	8	5	7	5,0	100,0%	4,7	4,8
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	25,0%	35,0%				
O docente cumpriu o horário das aulas e de outras atividades programadas	20	0	0	0	0	7	5	8	5,1	100,0%	4,8	4,9
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,0%	25,0%	40,0%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva do desempenho do docente nesta UC	20	0	0	0	2	7	4	7	4,8	90,0%	4,6	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	35,0%	20,0%	35,0%				

* Sem Opinião (não conta para o cálculo da média nem da % de respostas positivas)

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se ao modelo de inquérito em análise

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

TABELA 2. Distribuição percentual das respostas por item - Informação Geral - PEA-UC-E

Questão	Nº de respondentes	Valor	Nº de Respostas	%
Para além das aulas, o número médio de horas semanais de estudo nesta unidade curricular ao longo do semestre/ano foi	24	Menos de 1 hora	0	0,0%
		De 1 a 2 horas	7	29,2%
		De 2 a 3 horas	5	20,8%
		De 3 a 4 horas	4	16,7%
Para esta unidade curricular, indique a sua assiduidade às aulas	24	4 horas ou mais	8	33,3%
		Menos de 25%	0	0,0%
		25 a 50%	0	0,0%
		50 a 75%	2	8,3%
Se não assistiu regularmente às aulas, indique o motivo principal	1	Mais de 75%	22	91,7%
		Horário	1	100,0%
		Docente	0	0,0%
		Conteúdos	0	0,0%
Indique em que intervalo de valores inclui a classificação que espera obter nesta unidade curricular	24	Repetente	0	0,0%
		Reprovado	2	8,3%
		10-12	11	45,8%
		13-15	5	20,8%
		16-18	6	25,0%
		19-20	0	0,0%

Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

LISTA 1. Respostas em Campo Aberto

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC não resposta - Versão Estudante

Identifique o motivo para o não preenchimento desta secção do inquérito

nao quero responder

Não acho que os questionários devam ser obrigatórios. Claramente não são anónimos

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC/ Docentes não resposta - Versão Estudante

Identifique o motivo para o não preenchimento desta secção do inquérito

Já respondido noutra UC

Nada a dizer

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos positivos

UC bem pensada e estruturada devidamente. Foi dada aos alunos a possibilidade de escolher um entre vários temas a desenvolver ao longo do semestre, considero isso positivo pois assim foi-me permitido ligar coisas que me interessavam noutras áreas a esta disciplina o que fez por vezes a dificuldade dos trabalhos ser mais suportável já que estava a fazer algo escolhido por mim e que por isso tinha já um interesse no assunto.

Trabalhos cativantes, com potencial para aplicar não só conhecimentos da UC como de todo o perfil.

Salienta-se a disponibilidade dos professores em auxiliar, dentro dos possíveis, os alunos. Refere-se também a clareza da abordagem dos conteúdos e a sua contribuição na formação do aluno, sendo estas eficientes na apreensão de diversos conhecimentos. A energia com que o professor Sobral apresenta os conteúdos ajuda a manter a motivação para a aprendizagem alta

Avaliação por trabalhos. Presença dos professores e auxilio nas aulas praticas

Ainda não encontrei nenhum

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos a melhorar

Começo por dizer que ter frequentado esta cadeira foi das piores, senão mesmo a pior experiência que tive como aluno desta universidade. Não fui por escolha para esta UC, mas entrei muito motivado e com vontade de fazer as coisas. Em 2 semanas toda a vontade tinha ido embora, teóricas muito fracas de despejar muita matéria para depois fazer exercícios. Na primeira aula ainda resultou, a partir daí foi o descalabro. Quando chamava os professores parecia que tinham pressa de ir embora e por vezes muito arrogantes na forma como respondiam. Quanto ao método de avaliação, não acreditava que ia ter de escrever isto alguma vez na universidade mas o enunciado do TP1 era pior que enunciados que tive no 7º ano. Claro que como resultado, as notas foram terríveis porque havia muitos critérios na pauta que não tinham sido especificados e corridos a zeros. Para o tp2 que vale 50% da nota da cadeira tivemos uma aula prática sobre essa matéria. O professor prefere dar várias aulas de java que não interessam para a avaliação. Consequência disso, eu e vários colegas muito procurámos e insistimos mas com a falta de conhecimentos sobre o assunto e com constantes falhas do cluster (só sobre o cluster dava para escrever mais 700 caracteres, mas enfim) não conseguimos fazer o tp2 ficando automaticamente reprovados. Assim, tendo em conta colegas que possam futuramente frequentar esta cadeira, mudem o método de avaliação, os professores, e se estes não mudarem, que procurem mudar a atitude porque assim só prejudicam em vez de ajudar.

Era positivo se se conseguisse arranjar uma forma alternativa para comunicar com os docentes fora da aula sem ser via e-mail porque muitas vezes a resposta ou vem tarde demais ou o próprio aluno não se soube expressar devidamente por texto. Indicação de uma hora onde um dos docentes estivesse nalgum gabinete seria suficiente.

A explicitação dos temas a abordar nem sempre foi a melhor

Relatórios demasiado valorizado quando comparado às implementações.

Metodologia de avaliação não foi devidamente explicitada.

O Professor André, para um professor tão jovem, revela uma vergonhosa atitude de distanciamento em relação aos alunos, que são quase da sua geração. A atitude dele é prejudicial tendo em conta o papel que desempenha. O Professor Sobral também revela alguma desorganização, principalmente na explicitação dos critérios de avaliação dos trabalhos práticos, uma vez que define um limite baixo de páginas para o relatório mas depois avalia o mesmo como avalia uma dissertação, esperando que todo o conteúdo necessário esteja presente naquele pequeno espaço. De salientar ainda que, para relatórios tão pequenos, seria de esperar que a sua avaliação fosse rápida, algo que não aconteceu com o terceiro trabalho.

Melhor orientação dada aos alunos para os trabalhos práticos

Mudar de docente. Parar de usar ferramentas que os docentes não têm controlo. Fazer alguma coisa nas aulas, como por exemplo resolver exercícios ou pelo menos tentar, percebo que o docente não gosta de C, e coitado tem de dar C, mas pelo menos pode tentar fazer 1, ou quem sabe 2 exercícios. Mudar o estilo das aulas, 1h a ler slides 2h a fazer actividades no seu computador, digo eu, nem sei, talvez ficava as 2h a olhar para o ecrã. Era um bom ecrã, provavelmente, não julgo a escolha do docente. Mudem lá a linguagem de programação, tenham consideração pelo docente, coitado.