

## PERCEÇÕES DO ENSINO/APRENDIZAGEM - UNIDADE CURRICULAR ( Mestrado Integrado )

### Identificação da Unidade Curricular

---

Código: H502N1\_2  
Nome: Sistemas de Computação  
Ano Curricular: 1  
Ano Letivo: 2017/2018  
Regime: S2

### Identificação do Curso

---

Curso: H5  
Nome: Mestrado Integrado em Engenharia Informática  
Regime: Diurno  
Ciclo: Mestrado Integrado

### Identificação do Docente

---

Login: d6571  
Nome: André Martins Pereira

## **Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)**

---

### **Estatísticas**

---

Nº de estudantes inscritos à UC na data de aplicação do inquérito:	283
Nº de questionários submetidos e percentagem em relação ao nº de estudantes inscritos:	(73,1%) 207
Nº e percentagem de respostas efetivas sobre a UC:	(58,9%) 122
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre a UC:	85
Nº de respostas efetivas sobre o par Docente/UC:	28
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre o par Docente/ UC:	87

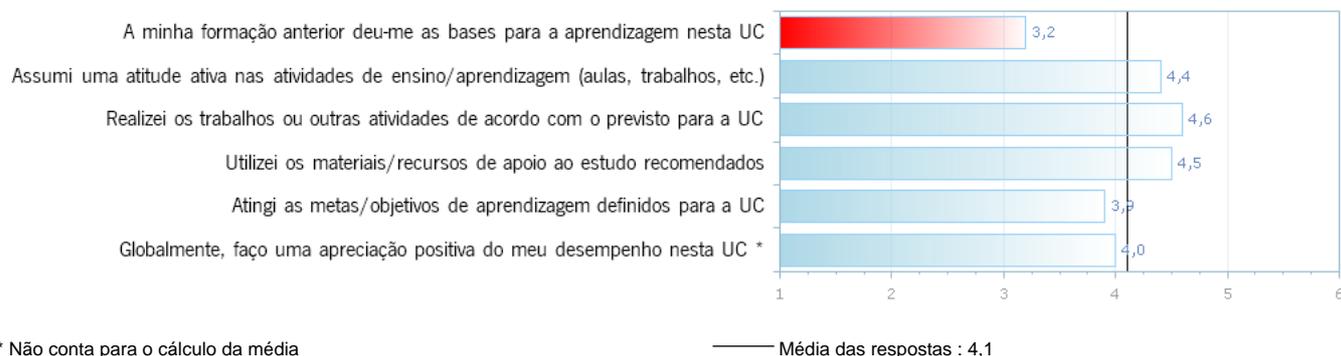
### **Motivos de não resposta aos inquéritos**

---

PEA-UC-E - Motivo de não preenchimento	- Desisti da UC	13
	- Tive baixa assiduidade na UC	51
	- Outro motivo (especifique qual)	21
PEA-UC-E/D - Motivo de não preenchimento	- Não tive aulas com este docente	82
	- Este docente leccionou menos de 10 horas	2
	- Tive baixa assiduidade na UC	3

## Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

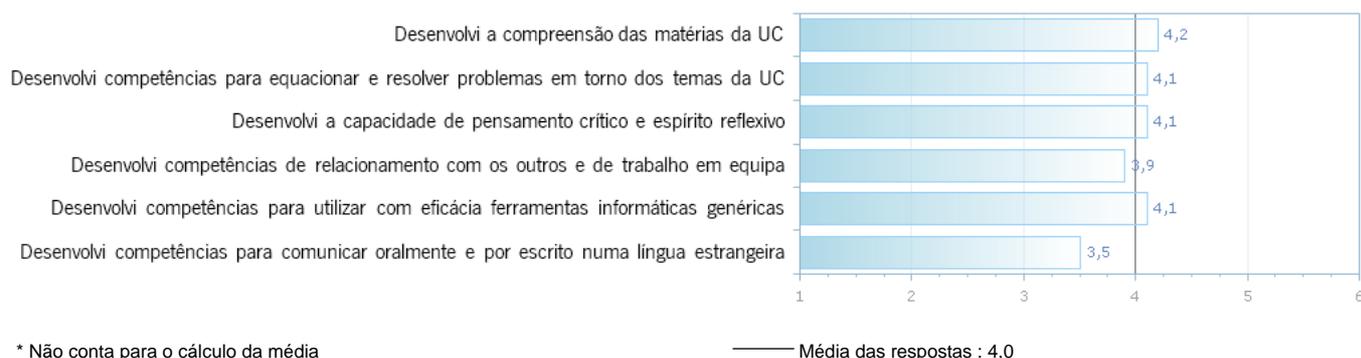
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - A. Autoavaliação do estudante na unidade curricular



### Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

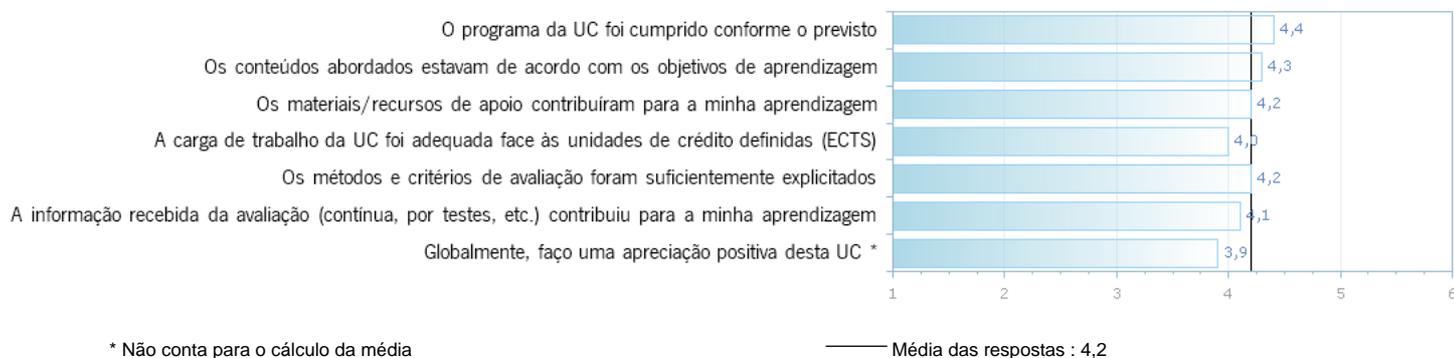
GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - B. Desenvolvimento de competências



### Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

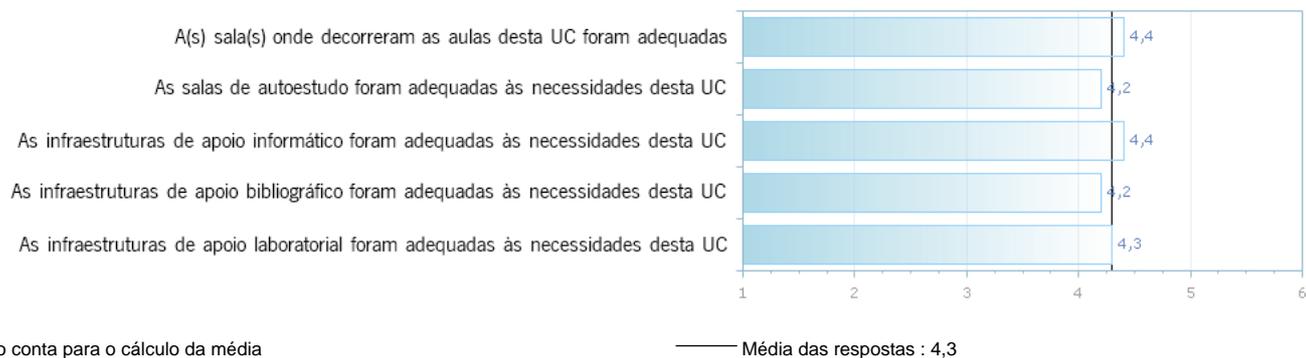
GRÁFICO 3. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - C. Funcionamento da unidade curricular



### Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

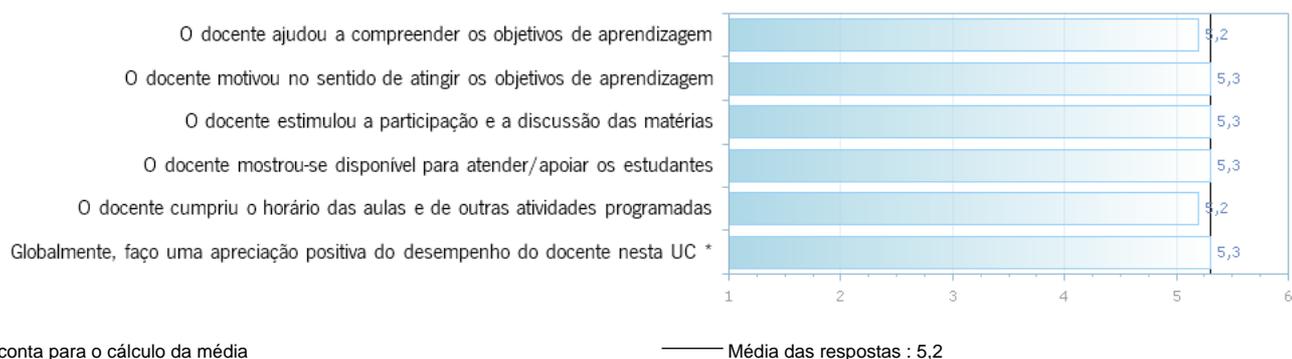
GRÁFICO 4. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - D. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



## Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 5. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E/D - Desempenho docente



## Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

## Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

GRÁFICO 6. Distribuição das comparações - A. Avaliação dos estudantes na unidade curricular

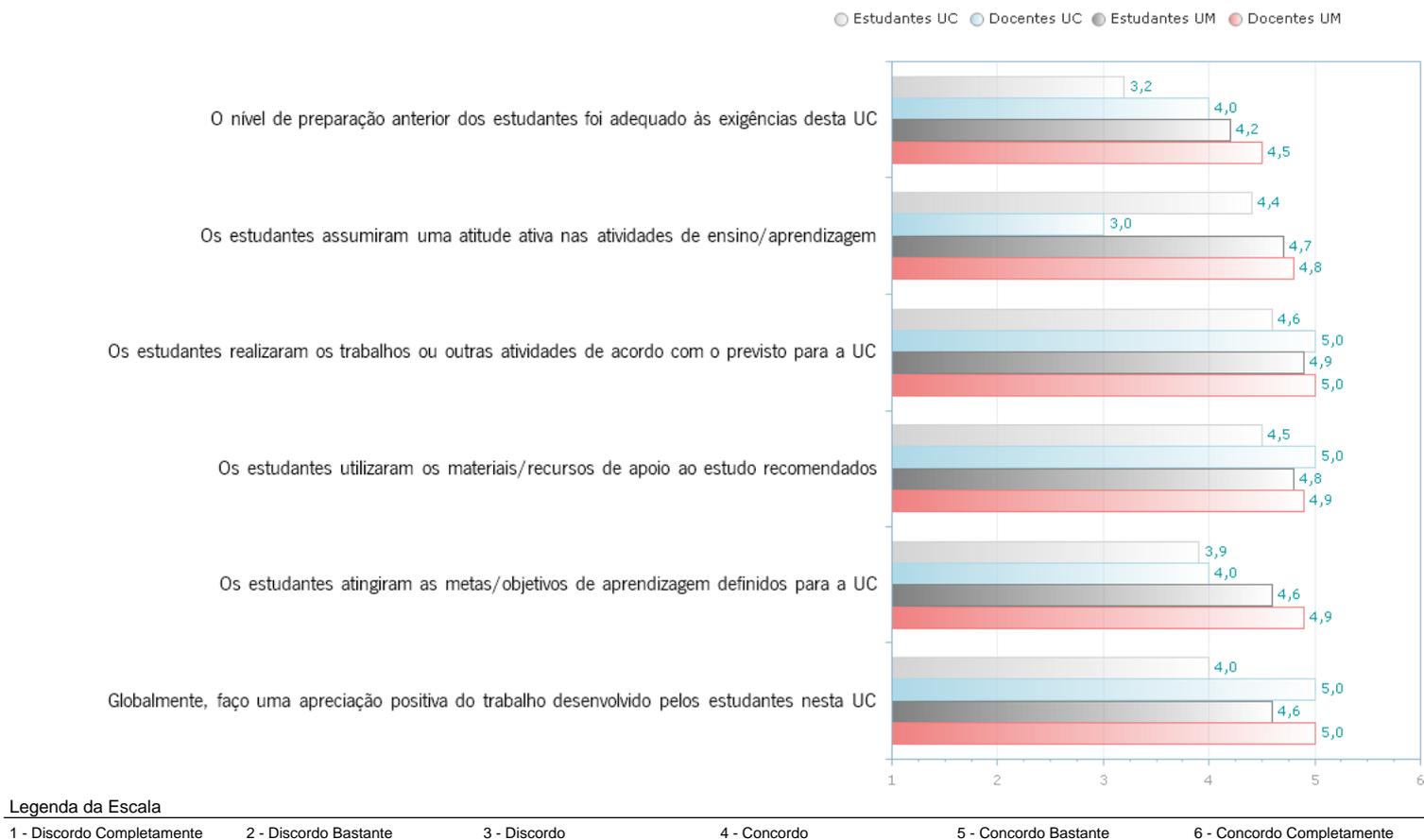
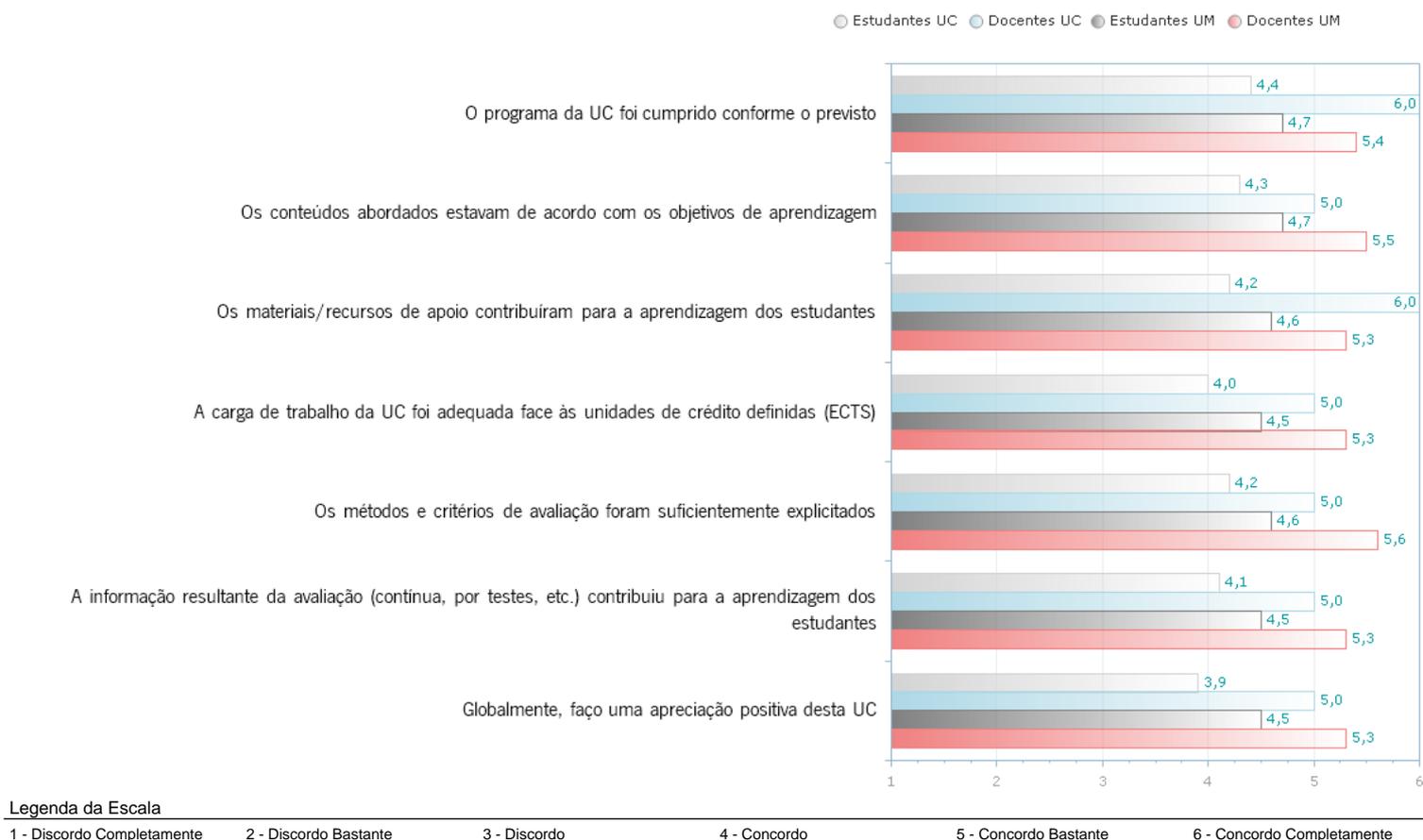
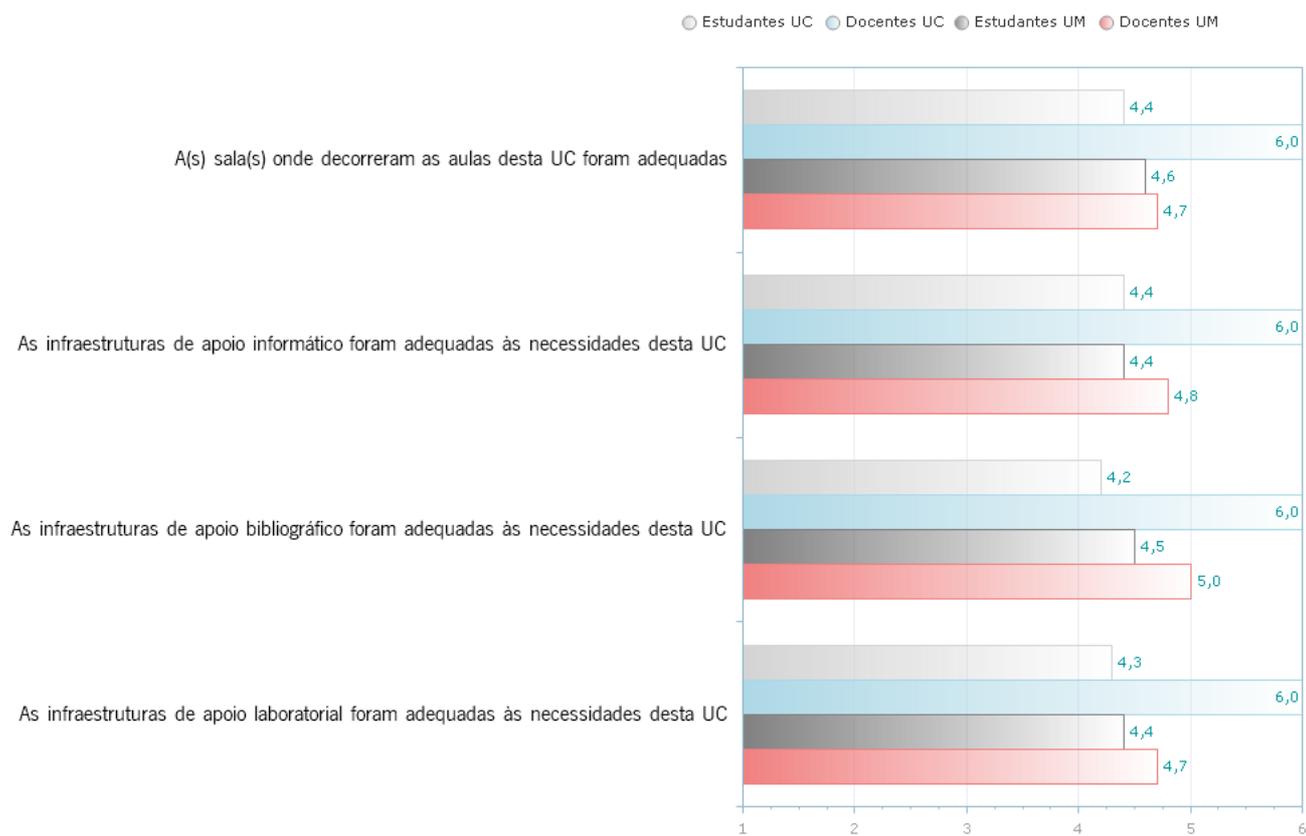


GRÁFICO 7. Distribuição das comparações - B. Funcionamento da unidade curricular



**GRÁFICO 8. Distribuição das comparações - C. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem**



**Legenda da Escala**

1 - Discordo Completamente    2 - Discordo Bastante    3 - Discordo    4 - Concordo    5 - Concordo Bastante    6 - Concordo Completamente

Os valores apresentados para "Estudantes UM" e "Docentes UM" referem-se ao modelo de inquérito em análise

## Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

**TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por item - PEA-UC-E**

<b>A. Autoavaliação do estudante na unidade curricular</b>	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A minha formação anterior deu-me as bases para a aprendizagem nesta UC	122	7	31	10	20	28	13	13	3,2	47,0%	4,1	4,2
	100,0%	5,7%	25,4%	8,2%	16,4%	23,0%	10,7%	10,7%				
Assumi uma atitude ativa nas atividades de ensino/aprendizagem (aulas, trabalhos, etc.)	122	5	3	7	9	47	22	29	4,4	83,8%	4,6	4,7
	100,0%	4,1%	2,5%	5,7%	7,4%	38,5%	18,0%	23,8%				
Realizei os trabalhos ou outras atividades de acordo com o previsto para a UC	122	5	3	3	8	42	24	37	4,6	88,0%	4,8	4,9
	100,0%	4,1%	2,5%	2,5%	6,6%	34,4%	19,7%	30,3%				
Utilizei os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	122	6	3	3	8	48	22	32	4,5	87,9%	4,8	4,8
	100,0%	4,9%	2,5%	2,5%	6,6%	39,3%	18,0%	26,2%				
Atingi as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	122	8	10	6	19	43	21	15	3,9	69,3%	4,5	4,6
	100,0%	6,6%	8,2%	4,9%	15,6%	35,3%	17,2%	12,3%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva do meu desempenho nesta UC	122	7	9	6	18	44	18	20	4,0	71,3%	4,5	4,6
	100,0%	5,7%	7,4%	4,9%	14,8%	36,1%	14,8%	16,4%				

<b>B. Desenvolvimento de competências</b>	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
Desenvolvi a compreensão das matérias da UC	122	4	6	7	12	46	32	15	4,2	78,8%	4,5	4,5
	100,0%	3,3%	4,9%	5,7%	9,8%	37,7%	26,2%	12,3%				
Desenvolvi competências para equacionar e resolver problemas em torno dos temas da UC	122	4	6	4	15	52	29	12	4,1	78,8%	4,4	4,5
	100,0%	3,3%	4,9%	3,3%	12,3%	42,6%	23,8%	9,8%				
Desenvolvi a capacidade de pensamento crítico e espírito reflexivo	122	12	7	3	14	50	19	17	4,1	78,2%	4,4	4,5
	100,0%	9,8%	5,7%	2,5%	11,5%	41,0%	15,6%	13,9%				
Desenvolvi competências de relacionamento com os outros e de trabalho em equipa	122	20	13	5	10	39	21	14	3,9	72,6%	4,4	4,5
	100,0%	16,4%	10,7%	4,1%	8,2%	32,0%	17,2%	11,5%				
Desenvolvi competências para utilizar com eficácia ferramentas informáticas genéricas	122	12	8	4	13	42	28	15	4,1	77,3%	4,3	4,3
	100,0%	9,8%	6,6%	3,3%	10,7%	34,4%	23,0%	12,3%				
Desenvolvi competências para comunicar oralmente e por escrito numa língua estrangeira	122	29	20	5	13	30	17	8	3,5	59,1%	3,8	3,8
	100,0%	23,8%	16,4%	4,1%	10,7%	24,6%	13,9%	6,6%				

<b>C. Funcionamento da unidade curricular</b>	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	122	14	4	5	8	38	30	23	4,4	84,3%	4,7	4,7
	100,0%	11,5%	3,3%	4,1%	6,6%	31,2%	24,6%	18,9%				
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	122	10	6	6	5	44	28	23	4,3	84,8%	4,6	4,7
	100,0%	8,2%	4,9%	4,9%	4,1%	36,1%	23,0%	18,9%				
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a minha aprendizagem	122	6	11	6	9	39	27	24	4,2	77,6%	4,5	4,6
	100,0%	4,9%	9,0%	4,9%	7,4%	32,0%	22,1%	19,7%				
A carga de trabalho da UC foi adequada face às unidades de crédito definidas (ECTS)	122	9	10	5	17	42	19	20	4,0	71,7%	4,4	4,5
	100,0%	7,4%	8,2%	4,1%	13,9%	34,4%	15,6%	16,4%				
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicitados	122	7	8	8	12	41	18	28	4,2	75,7%	4,6	4,6
	100,0%	5,7%	6,6%	6,6%	9,8%	33,6%	14,8%	23,0%				
A informação recebida da avaliação (contínua, por testes, etc.) contribuiu para a minha aprendizagem	122	10	9	5	14	46	17	21	4,1	75,0%	4,4	4,5
	100,0%	8,2%	7,4%	4,1%	11,5%	37,7%	13,9%	17,2%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva desta UC	122	6	11	9	19	38	17	22	3,9	66,4%	4,4	4,5
	100,0%	4,9%	9,0%	7,4%	15,6%	31,2%	13,9%	18,0%				

<b>D. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem</b>	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A(s) sala(s) onde decorreram as aulas desta UC foram adequadas	122	7	9	4	11	37	21	33	4,4	79,1%	4,4	4,6
	100,0%	5,7%	7,4%	3,3%	9,0%	30,3%	17,2%	27,1%				
As salas de autoestudo foram adequadas às necessidades desta UC	122	27	8	5	8	33	22	19	4,2	77,9%	4,5	4,5
	100,0%	22,1%	6,6%	4,1%	6,6%	27,1%	18,0%	15,6%				
As infraestruturas de apoio informático foram adequadas às necessidades desta UC	122	12	8	4	7	35	25	31	4,4	82,7%	4,4	4,4
	100,0%	9,8%	6,6%	3,3%	5,7%	28,7%	20,5%	25,4%				
As infraestruturas de apoio bibliográfico foram adequadas às necessidades desta UC	122	32	8	3	7	37	17	18	4,2	80,0%	4,4	4,5
	100,0%	26,2%	6,6%	2,5%	5,7%	30,3%	13,9%	14,8%				
As infraestruturas de apoio laboratorial foram adequadas às necessidades desta UC	122	22	10	3	6	34	18	29	4,3	81,0%	4,3	4,4
	100,0%	18,0%	8,2%	2,5%	4,9%	27,9%	14,8%	23,8%				

<b>Desempenho docente</b>	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente ajudou a compreender os objetivos de aprendizagem	28	1	0	0	0	6	9	12	5,2	100,0%	4,6	4,7
	100,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%	32,1%	42,9%				
O docente motivou no sentido de atingir os objetivos de aprendizagem	28	0	0	0	0	7	7	14	5,3	100,0%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%				
O docente estimulou a participação e a discussão das matérias	28	0	0	0	0	6	8	14	5,3	100,0%	4,6	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%	28,6%	50,0%				
O docente mostrou-se disponível para atender/apoiar os estudantes	28	0	0	0	0	7	7	14	5,3	100,0%	4,7	4,8
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%				
O docente cumpriu o horário das aulas e de outras atividades programadas	28	0	0	0	0	8	6	14	5,2	100,0%	4,8	4,9
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	21,4%	50,0%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva do desempenho do docente nesta UC	28	0	0	0	0	7	6	15	5,3	100,0%	4,6	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	21,4%	53,6%				

\* Sem Opinião (não conta para o cálculo da média nem da % de respostas positivas)

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se ao modelo de inquérito em análise

**Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)****TABELA 2. Distribuição percentual das respostas por item - PEA-UC-E****F. Informação geral**

Questão	Nº de respondentes	Valor	Nº de Respostas	%
Para além das aulas, o número médio de horas semanais de estudo nesta unidade curricular ao longo do semestre/ano foi	122	Menos de 1 hora	24	19,7%
		De 1 a 2 horas	46	37,7%
		De 2 a 3 horas	34	27,9%
		De 3 a 4 horas	12	9,8%
		4 horas ou mais	6	4,9%
Para esta unidade curricular, indique a sua assiduidade às aulas	122	Menos de 25%	7	5,7%
		25 a 50%	15	12,3%
		50 a 75%	27	22,1%
		Mais de 75%	73	59,8%
Se não assistiu regularmente às aulas, indique o motivo principal	41	Horário	11	26,8%
		Docente	13	31,7%
		Conteúdos	8	19,5%
		Repetente	9	22,0%
Indique em que intervalo de valores inclui a classificação que espera obter nesta unidade curricular	122	Reprovado	28	23,0%
		10-12	50	41,0%
		13-15	32	26,2%
		16-18	12	9,8%
		19-20	0	0,0%

## Perceções do Ensino e Aprendizagem – UC tradicional (1º e 2º Ciclo e M. Integrado)

### LISTA 1. Respostas em Campo Aberto

#### Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC não resposta - Versão Estudante

Identifique o motivo para o não preenchimento desta secção do inquérito

Não tenho nada a dizer sobre a UC

nao quero responder

Não tenho disponibilidade

Não me apetece

Não serve de grande coisa mesmo quando os professores são terríveis.

#### Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos positivos

A disponibilidade dos professores dos turnos práticos para tirar dúvidas.

Simplicidade da matéria leccionada

Sem opiniao

Aulas práticas dinâmicas e contribuem assim para o interesse da disciplina.

Temas interessantíssimos, absolutamente fenomenal.

Houve uma grade competencia pelo corpo docente, sendo que, este ano, revelaram-se mais compreensivos e dedicados ao ensino desta unidade curricular

Realização de tpcs que obrigam os alunos a estudar mais frequentemente e, assim, atingir os níveis de aprendizagem pretendidos mais facilmente.

Disciplina interessante. Tem a ver com o nós queremos. Uma boa cultura geral sobre informática, sobre como os computadores funcionam internamente, mas não tão aprofundamente que íamos precisar do curso de eletrônica para perceber. Bom balanço nesse ponto.

Boas infraestruturas.

As aulas práticas foram muito instrutivas e esclarecedoras.

As aulas laboratoriais ajudaram a perceber melhor a matéria lecionada nas aulas teóricas

Não observei quaisquer aspetos positivos em relação a esta UC

Os tpcs são uma boa forma de estudo, tanto ajudam o aluno a ter sucesso na UC como o obriga a estudar todas as semanas preparando-o ainda mais para o PCE e PCR.

Bastante material disponível, docentes muito disponíveis para tirar dúvidas.

#### Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos a melhorar

Se se aprendesse alguma coisa útil nas aulas teóricas, e se tivesse-mos conhecimentos de matéria antes de fazer os TPCs, não haveria tantos alunos a reprovar.

Penso que uma UC desta importância, deveria ser partida em dois módulos, visto ter uma carga de trabalho excessiva para os alunos

Sem opiniao

Aulas leccionadas de forma confusa que me levou a perder a linha de conceitos da UC, exigindo muito trabalho em casa para perceber o seguimento dos conceitos. Aulas por vezes confusas e matéria descrita por vezes de forma diferente ou que levou a não perceber certos conceitos importantes, pois além de serem avaliados nos testes, são também os mais interessantes.

Teóricas têm de ser melhoradas, muito pouco pessoal assiste. Acredito que um ênfase na parte de otimização venha atrair mais gente.

O Docente Proença não se mostrou competente, pois não tem capacidades para ensinar os alunos, como se comprova pela percentagem de alunos que assistem as suas ditas aulas teóricas(muito poucos alunos). Inclusive, um dia veio ter comigo e disse que eu não sabia nada e em vez de me ajudar pediu a outro docente para me explicar. Globalmente, é de uma personalidade nojenta e reles.

Metodologia de avaliação

Método de avaliação pessimo, apenas poder errar 1 questão na pce para ter acesso à prc é completamente errado.

Precisam de mudar isto urgentemente.

Professor das teóricas recusa-se a usar microfone.

Um método de avaliação ridículo, que dificulta imenso a aprovação dos alunos à cadeira. Implementado pelo coordenador da UC, este implica algum orgulho em afirmar que é uma cadeira com alta taxa de reprovação. A utilização de uma avaliação dita revolucionária em nada beneficia os alunos que vêm o trabalho de um semestre poder vir a ser prejudicado por causa de uma pequena percentagem da matéria lecionada. A meu ver a unidade curricular precisava de uma renovação, a fundo.

Aulas teóricas são extremamente melancólicas e aborrecidas, que em nada cativam os alunos. A única lufada de ar fresco está nas aulas praticas, nas quais podemos, realmente adquirir conhecimentos de forma ativa.

As aulas teóricas podiam ser mais cativantes, Por vezes tornam-se muito cansativas.

O metodo de avaliação é totalmente descabido e o maior entrave ao sucesso nesta UC, o professor das aulas teóricas divaga na explicação dos conteudos programaticos, existe muita distinção entre metodos de avaliação (o metodo A chegou a ser o unico metodo a participar em aulas praticas ficando metodo B num lado da sala a assistir) .

Para uma melhor taxa de aprovação a esta cadeira, se for essa a vontade da direcao de curso proponho uma alteracao da equipa docente e do metodo de avaliação para melhorar as competencias dos alunos e a qualidade de ensino de um curso com um prestígio como é característico do curso de engenharia informatica da Universidade do Minho.

Um aspeto a melhorar é a quantidade de material de estudo. Há pouco material de estudo, há poucos testes de ensaios, PCRs e PCEs disponíveis (com e sem resolução, e mesmo assim, maior parte das vezes, as resoluções não são certas pois são de alunos e não professores).

O metodo de avaliação é totalmente descabido e o maior entrave ao sucesso nesta UC, o professor das aulas teóricas (Alberto Proença) pois este divaga na explicação dos conteúdos programáticos, tendo passado aulas inteiras a falar de matérias que não estão no programa, enquanto a matéria que deveria estar a dar, não só não a deu como aa contou como dada. Existe muita distinção entre métodos de avaliação (o metodo A chegou a ser o unico metodo a participar em aulas praticas ficando metodo B num lado da sala a assistir, isto apenas nas aulas de um docente) .

Para uma melhor taxa de aprovação a esta cadeira, se for essa a vontade da Direcção de curso proponho uma alteração da equipa docente e do método de avaliação para melhorar as competencias dos alunos e a qualidade de ensino de um curso com um prestígio como é característico do curso de engenharia informatica da Universidade do Minho

Mais uma vez o problemas das aulas teóricas... impossível de ouvir o professor, isto claro se ainda conseguir um lugar sem se no chão...

PCE deveria ter maior margem de erro para não se obter reprovação imediata, ou considerar o realizado na PRC para balancear com a nota da PCE para aprovação à cadeira.

Nas aulas teóricas é dada imensa matéria irrelevante para a avaliação, o que deixa os alunos desinteressados pelas mesmas e possivelmente da cadeira, que tem imenso potencial para ser cativante para os alunos, a meu ver

Ao longo do semestre foram-se tornando cada vez mais evidentes os aspetos negativos desta UC e o motivo pelo qual existem, que na minha opinião é, em certos pontos, propositado, e que são evidenciados pela baixa taxa de aprovação naquela que é uma área de extrema importância e cujo conteúdo (se bem ensinado) é de compreensão razoável.

Por isso, na minha opinião, essa taxa é assim tão baixa por vários motivos. Desde logo, e começando pelas aulas, o professor das aulas teóricas divaga excessivamente na explicação dos conteúdos programáticos, não cativa os alunos e não aborda certos assuntos importantes para uma futura realização das provas escritas (o que facilmente justifica a baixíssima assiduidade por parte dos alunos a essas aulas). Quanto às aulas práticas, nada a dizer acerca dos outros professores, mas o professor coordenador da UC, além da questão referida anteriormente acerca das aulas teóricas, demonstrou várias vezes ao longo do semestre discriminação e, em certas alturas, falta de respeito para com os alunos que optaram por ser avaliados no método B (os alunos do método A chegaram a ser os únicos a poder participar ativamente nas aulas práticas, ficando os do método B num outro lado da sala apenas a assistir).

Mas, na minha maneira de ver, o problema central desta UC reside em dois aspetos: o método de avaliação no geral (estrutura dos testes, exames, etc.) e na excessiva diferenciação entre as opções de método de avaliação (A e B). A estrutura das provas escritas é descabida e talvez o maior entrave ao sucesso nesta UC, não só pelo nível de dificuldade dos conteúdos que lá constam ser muito superior ao dos conteúdos abordados nas aulas, mas essencialmente pela forma como são avaliados (onde errar 2 perguntas em 5 na chamada PCE significa automaticamente reprovação). Quanto às opções de métodos, a problema encontra-se na discriminação já referida, pois apesar de ser somente uma opção pessoal e preferencial de cada aluno que em nada reflete a sua motivação ou empenho na UC, o professor coordenador, a meu ver, olha para os alunos do método B como alunos preguiçosos e que não se preocupam em ser aprovados à UC, o que deveria ser inadmissível e que se faz sentir na opinião geral dos alunos, que, muitas vezes, considera heterogênea a forma como são corrigidos os testes ao analisar as pautas, e que em nada reflete a realidade e aquilo que é o empenho de cada um.

Na minha opinião, para uma melhor taxa de aprovação nesta UC, se for então essa a vontade da direção de curso, seria inicialmente necessária uma urgente reavaliação essencialmente sobre a forma como têm sido estruturadas as provas escritas: deveriam ser corrigidas na íntegra (PCE+PRC) sem restrições na PCE, ou então, de forma mais simples, pôr fim à PCE, e elaborar os testes/exames com base naquilo que é agora a PRC mas que aborde todo o programa. Isto não só permitiria tornar a avaliação mais justa, como proporcionaria uma oportunidade mais real de aprovação à UC e melhorar a qualidade de ensino naquele que é um dos cursos de referência desta Academia, que por isso mesmo deveria ter os mais altos padrões a todos os níveis. Todos os outros problemas referidos apenas seriam resolvidos com a diminuição da diferenciação e distinção entre métodos optados pelos alunos, e caso fosse necessário uma eventual alteração da equipa docente / professor coordenador. Finalmente, so dizer que é profundamente triste, injusto e desmotivador o que se passa nesta UC e que não deveria ser permitido que assim fosse.

Discordo totalmente do método de avaliação desta UC. A taxa de aprovação é ridícula, não admira que não haja condições para suportar tantos alunos nas salas onde as aulas decorrem. Para além disso, não temos aulas práticas suficientes e as aulas teóricas chegam a ser um pouco inúteis, visto que o docente divaga imenso. Há, certamente, muitos aspetos a melhorar relativamente a esta unidade curricular.

As aulas teóricas são completamente inúteis em quase todos os casos, visto que o professor limita-se a falar de curiosidades sobre informática e a Intel.. até ele mesmo disse tal a um certo ponto, estando então a desperdiçar o tempo de todos os alunos que apenas estão focados em fazer as cadeiras...