

PERCEÇÕES DO ENSINO/APRENDIZAGEM - UNIDADE CURRICULAR (1º Ciclo)

Identificação da Unidade Curricular

Código: 8202N1_2
Nome: Sistemas de Computação
Ano Curricular: 1
Ano Letivo: 2014/2015
Regime: S2

Identificação do Curso

Curso: 82
Nome: Licenciatura em Engenharia Informática
Regime: Diurno
Tipo: 1º Ciclo

Identificação do Docente

Login: d6571
Nome: André Martins Pereira

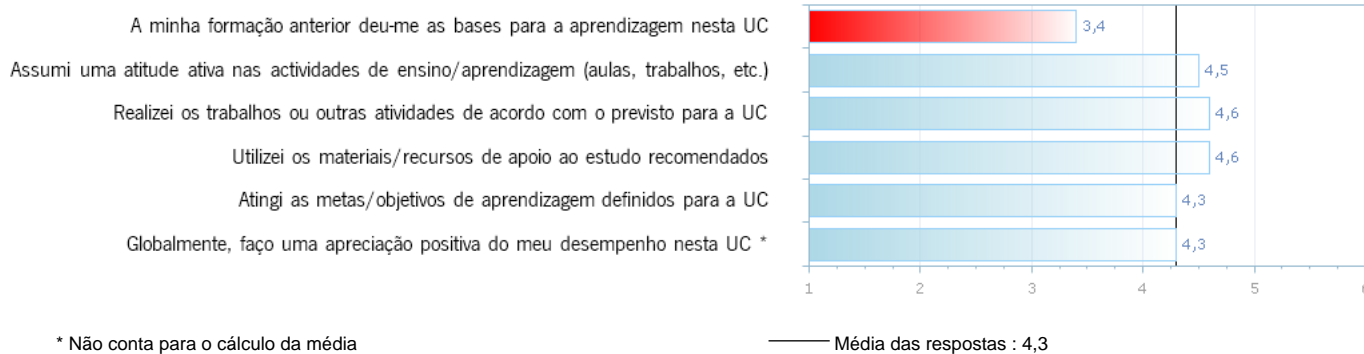
Estatísticas

Nº de estudantes inscritos à UC na data de aplicação do inquérito:	383
Nº de questionários submetidos e percentagem em relação ao nº de estudantes inscritos:	19,1%) 73
Nº e percentagem de respostas efetivas sobre a UC:	90,4%) 66
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre a UC:	7
Nº de respostas efetivas sobre o par Docente/UC:	11
Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre o par Docente/ UC:	43

Motivos de não resposta aos inquéritos PEA-UC-E e PEA-UC-E/D

PEA-UC-E - (PEA-UC-E (Motivo de não preenchimento))	- Desisti da UC	3
	- Tive baixa assiduidade na UC	4
PEA-UC-E/D - (PEA-UC-E/D (Motivo de não preenchimento))	- Não tive aulas com este docente	38
	- Este docente leccionou menos de 10 horas	3
	- Tive baixa assiduidade na UC	2

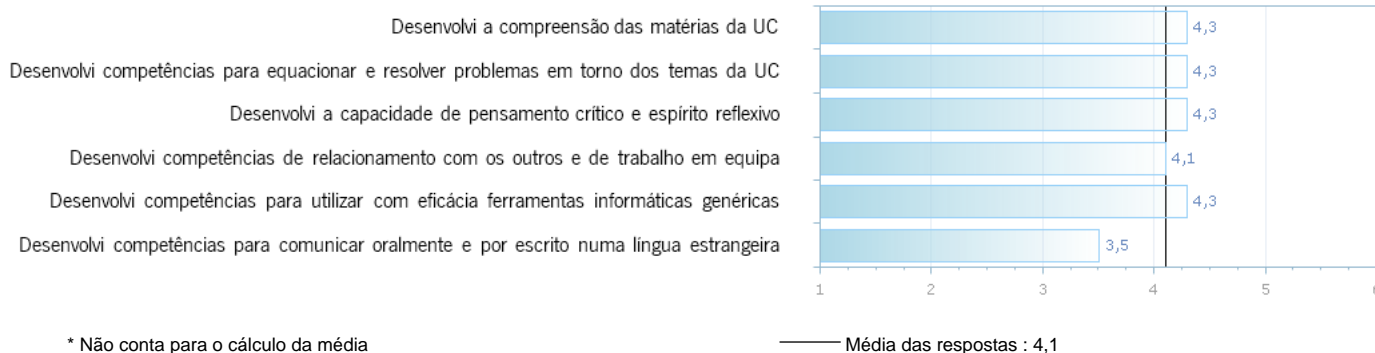
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - B. Autoavaliação do estudante na unidade curricular



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

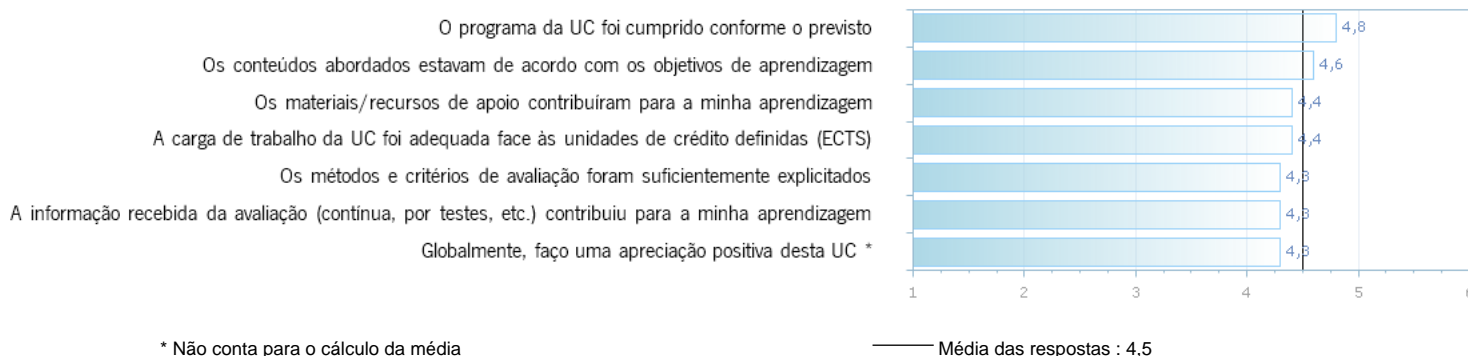
GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - C. Desenvolvimento de competências



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

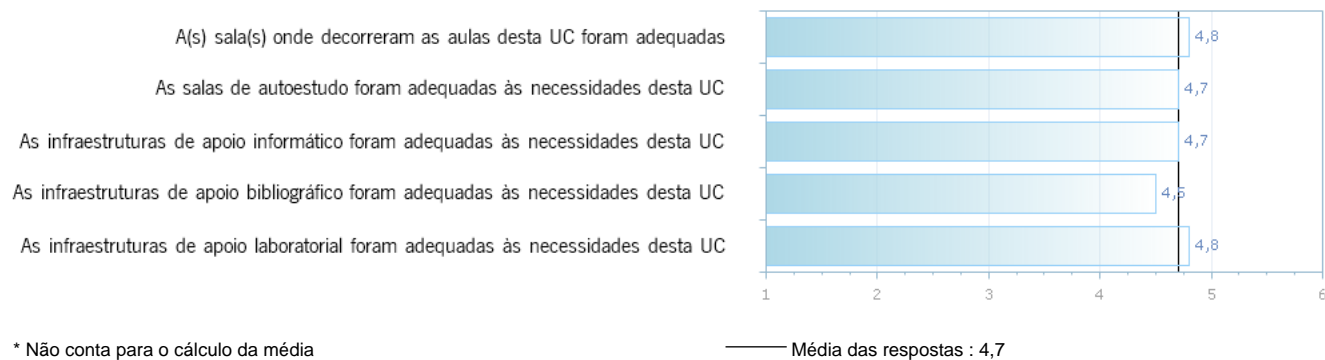
GRÁFICO 3. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - D. Funcionamento da unidade curricular



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

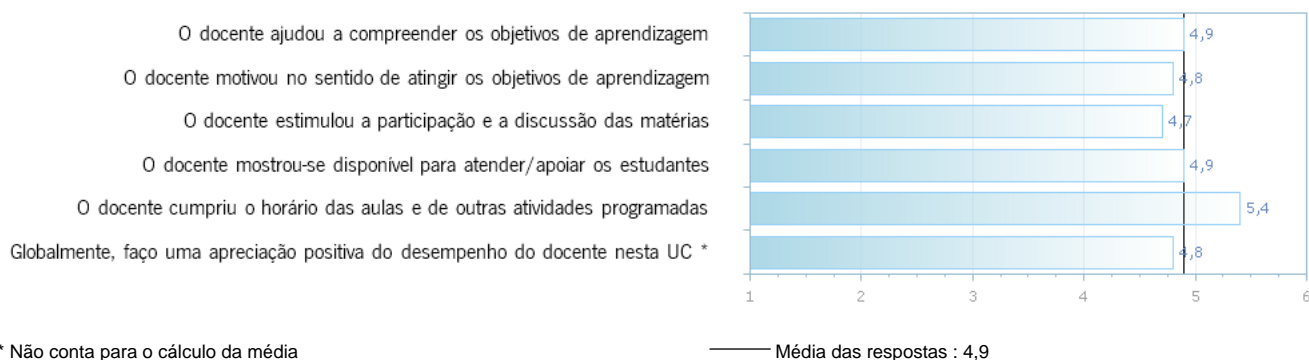
GRÁFICO 4. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - E. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 5. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - Desempenho docente



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 6. Distribuição das comparações - A. Avaliação dos estudantes na unidade curricular



GRÁFICO 7. Distribuição das comparações - B. Funcionamento da unidade curricular

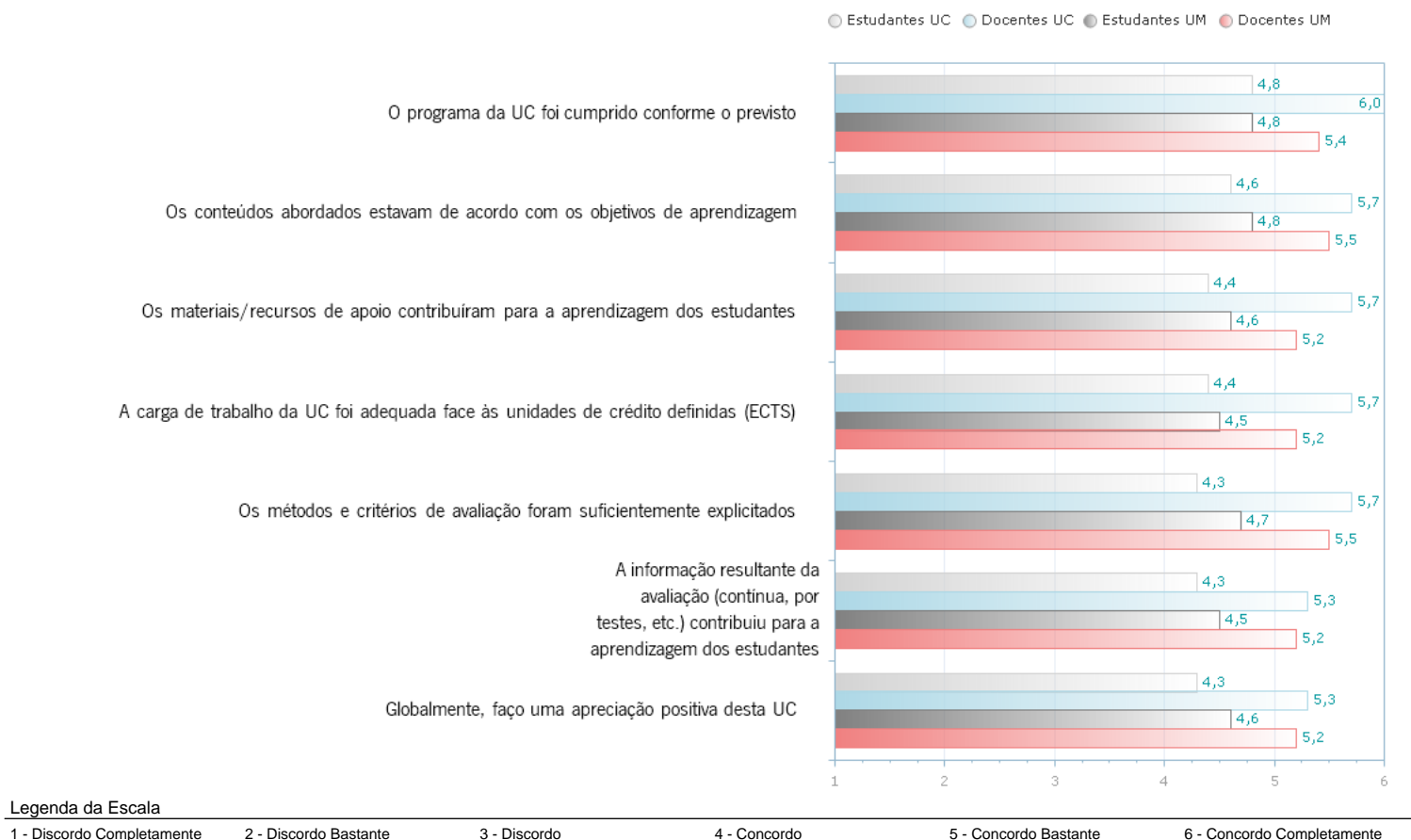
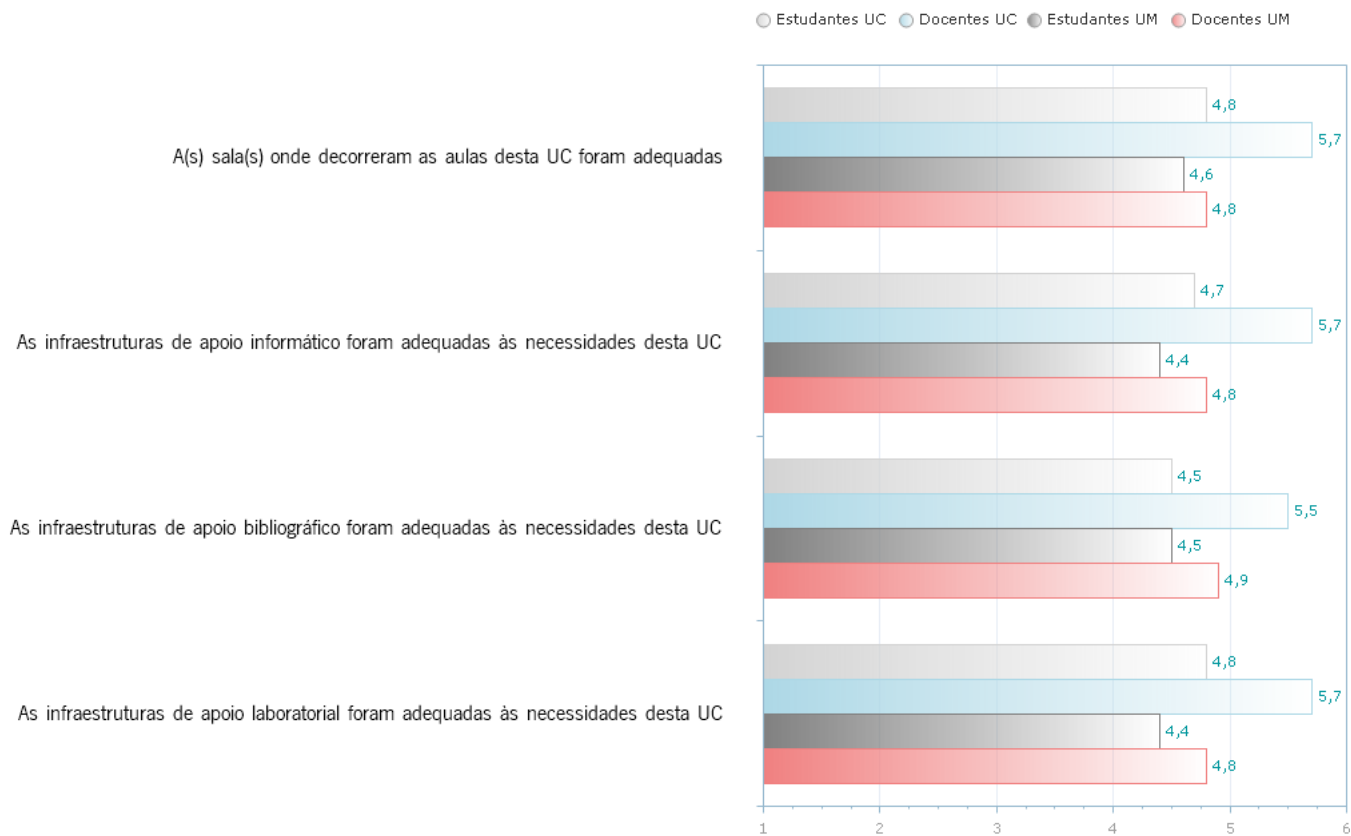


GRÁFICO 8. Distribuição das comparações - C. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente 2 - Discordo Bastante 3 - Discordo 4 - Concordo 5 - Concordo Bastante 6 - Concordo Completamente

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por item - PEA-UC-E

B. Autoavaliação do estudante na unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A minha formação anterior deu-me as bases para a aprendizagem nesta UC	66	8	10	5	15	16	6	6	3,4	48,3%	4,0	4,1
	100,0%	12,1%	15,2%	7,6%	22,7%	24,2%	9,1%	9,1%				
Assumi uma atitude ativa nas actividades de ensino/aprendizagem (aulas, trabalhos, etc.)	66	4	2	3	3	23	16	15	4,5	87,1%	4,6	4,7
	100,0%	6,1%	3,0%	4,6%	4,6%	34,9%	24,2%	22,7%				
Realizei os trabalhos ou outras atividades de acordo com o previsto para a UC	66	3	1	3	1	27	12	19	4,6	92,1%	4,7	4,9
	100,0%	4,6%	1,5%	4,6%	1,5%	40,9%	18,2%	28,8%				
Utilizei os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	66	3	1	2	4	25	11	20	4,6	88,9%	4,7	4,9
	100,0%	4,6%	1,5%	3,0%	6,1%	37,9%	16,7%	30,3%				
Atingi as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	66	3	4	2	7	23	15	12	4,3	79,4%	4,4	4,5
	100,0%	4,6%	6,1%	3,0%	10,6%	34,9%	22,7%	18,2%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva do meu desempenho nesta UC	66	3	3	2	8	22	14	14	4,3	79,4%	4,5	4,6
	100,0%	4,6%	4,6%	3,0%	12,1%	33,3%	21,2%	21,2%				

C. Desenvolvimento de competências	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
Desenvolvi a compreensão das matérias da UC	66	2	1	4	6	28	12	13	4,3	82,8%	4,4	4,5
	100,0%	3,0%	1,5%	6,1%	9,1%	42,4%	18,2%	19,7%				
Desenvolvi competências para equacionar e resolver problemas em torno dos temas da UC	66	2	1	4	8	25	14	12	4,3	79,7%	4,4	4,5
	100,0%	3,0%	1,5%	6,1%	12,1%	37,9%	21,2%	18,2%				
Desenvolvi a capacidade de pensamento crítico e espírito reflexivo	66	6	1	5	5	26	9	14	4,3	81,7%	4,4	4,5
	100,0%	9,1%	1,5%	7,6%	7,6%	39,4%	13,6%	21,2%				
Desenvolvi competências de relacionamento com os outros e de trabalho em equipa	66	15	2	3	8	21	9	8	4,1	74,5%	4,3	4,5
	100,0%	22,7%	3,0%	4,6%	12,1%	31,8%	13,6%	12,1%				
Desenvolvi competências para utilizar com eficácia ferramentas informáticas genéricas	66	6	2	4	5	22	15	12	4,3	81,7%	4,1	4,1
	100,0%	9,1%	3,0%	6,1%	7,6%	33,3%	22,7%	18,2%				
Desenvolvi competências para comunicar oralmente e por escrito numa língua estrangeira	66	26	8	5	3	13	5	6	3,5	60,0%	3,6	3,7
	100,0%	39,4%	12,1%	7,6%	4,6%	19,7%	7,6%	9,1%				

D. Funcionamento da unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	66	4	0	1	3	22	20	16	4,8	93,6%	4,7	4,8
	100,0%	6,1%	0,0%	1,5%	4,6%	33,3%	30,3%	24,2%				
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	66	3	0	3	3	26	15	16	4,6	90,5%	4,7	4,8
	100,0%	4,6%	0,0%	4,6%	4,6%	39,4%	22,7%	24,2%				
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a minha aprendizagem	66	1	3	3	6	24	12	17	4,4	81,5%	4,5	4,6
	100,0%	1,5%	4,6%	4,6%	9,1%	36,4%	18,2%	25,8%				
A carga de trabalho da UC foi adequada face às unidades de crédito definidas (ECTS)	66	7	1	2	7	24	11	14	4,4	83,1%	4,4	4,5
	100,0%	10,6%	1,5%	3,0%	10,6%	36,4%	16,7%	21,2%				
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicitados	66	2	3	6	3	25	13	14	4,3	81,3%	4,6	4,7
	100,0%	3,0%	4,6%	9,1%	4,6%	37,9%	19,7%	21,2%				
A informação recebida da avaliação (contínua, por testes, etc.) contribuiu para a minha aprendizagem	66	4	2	6	8	15	16	15	4,3	74,2%	4,4	4,5
	100,0%	6,1%	3,0%	9,1%	12,1%	22,7%	24,2%	22,7%				
Globalmente, faço uma apreciação positiva desta UC	66	3	3	6	8	16	11	19	4,3	73,0%	4,4	4,6
	100,0%	4,6%	4,6%	9,1%	12,1%	24,2%	16,7%	28,8%				

E. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A(s) sala(s) onde decorreram as aulas desta UC foram adequadas	66	3	1	0	2	26	11	23	4,8	95,2%	4,4	4,6
	100,0%	4,6%	1,5%	0,0%	3,0%	39,4%	16,7%	34,9%				
As salas de autoestudo foram adequadas às necessidades desta UC	66	20	0	0	1	24	8	13	4,7	97,8%	4,4	4,5
	100,0%	30,3%	0,0%	0,0%	1,5%	36,4%	12,1%	19,7%				
As infraestruturas de apoio informático foram adequadas às necessidades desta UC	66	7	1	1	3	21	14	19	4,7	91,5%	4,3	4,4
	100,0%	10,6%	1,5%	1,5%	4,6%	31,8%	21,2%	28,8%				
As infraestruturas de apoio bibliográfico foram adequadas às necessidades desta UC	66	24	3	0	3	14	9	13	4,5	85,7%	4,4	4,5
	100,0%	36,4%	4,6%	0,0%	4,6%	21,2%	13,6%	19,7%				
As infraestruturas de apoio laboratorial foram adequadas às necessidades desta UC	66	17	1	1	0	20	12	15	4,8	95,9%	4,3	4,4
	100,0%	25,8%	1,5%	1,5%	0,0%	30,3%	18,2%	22,7%				

Desempenho docente	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completamente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completamente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente ajudou a compreender os objetivos de aprendizagem	11	0	0	0	1	3	3	4	4,9	90,9%	4,5	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	27,3%	27,3%	36,4%				
O docente motivou no sentido de atingir os objetivos de aprendizagem	11	0	0	0	1	4	2	4	4,8	90,9%	4,5	4,6
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	36,4%	18,2%	36,4%				
O docente estimulou a participação e a discussão das matérias	11	0	0	0	0	6	2	3	4,7	100,0%	4,5	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	54,6%	18,2%	27,3%				
O docente mostrou-se disponível para atender/apoiar os estudantes	11	2	0	0	2	1	2	4	4,9	77,8%	4,7	4,8
	100,0%	18,2%	0,0%	0,0%	18,2%	9,1%	18,2%	36,4%				
O docente cumpriu o horário das aulas e de outras atividades programadas	11	0	0	0	0	2	3	6	5,4	100,0%	4,8	4,9
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	27,3%	54,6%				
Globalmente, faça uma apreciação positiva do desempenho do docente nesta UC	11	0	0	0	1	3	4	3	4,8	90,9%	4,5	4,7
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	27,3%	36,4%	27,3%				

* Sem Opinião (não conta para o cálculo da média nem da % de respostas positivas)

TABELA 2. Distribuição percentual das respostas por item - Informação Geral - PEA-UC-E

Questão	Nº de respondentes	Valor	Nº de Respostas	%
Para além das aulas, o número médio de horas semanais de estudo nesta unidade curricular ao longo do semestre/ano foi	66	Menos de 1 hora	12	18,2%
		De 1 a 2 horas	19	28,8%
		De 2 a 3 horas	25	37,9%
		De 3 a 4 horas	7	10,6%
		4 horas ou mais	3	4,6%
Para esta unidade curricular, indique a sua assiduidade às aulas	66	Menos de 25%	7	10,6%
		25 a 50%	2	3,0%
		50 a 75%	13	19,7%
		Mais de 75%	44	66,7%
Se não assistiu regularmente às aulas, indique o motivo principal	18	Horário	4	22,2%
		Docente	6	33,3%
		Conteúdos	1	5,6%
		Repetente	7	38,9%
Indique em que intervalo de valores inclui a classificação que espera obter nesta unidade curricular	66	Reprovado	7	10,6%
		10-12	36	54,6%
		13-15	16	24,2%
		16-18	7	10,6%
		19-20	0	0,0%

LISTA 1. Respostas em Campo Aberto

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos positivos

Adquirimos a capacidade de olhar para código assembly e perceber como o computador corre o nosso código. Temos agora mais consciência de eficiência do nosso código.

Foi uma das mais enriquecedoras em termos dos conteúdos lecionados.

A equipa docente estruturou bem a Unidade Curricular e empenhou-se para motivar os alunos e dar-lhes o máximo de apoio.

O nível de exigência foi elevado, mas a bibliografia e os sites sugeridos tinham toda a informação necessária para os alunos corresponderem ao que lhes foi exigido.

Os TPC's são uma boa ferramenta de estudo.

Aulas teóricas bem lecionadas. Matéria lecionada indispensável para o curso.

A colaboração dos Docentes com os alunos é um aspecto a manter.

A forma como a matéria é abordada na minha perspectiva é bastante positiva

Os TPC foram muito úteis para a preparação das aulas.

A cadeira impossível de fazer à primeira foi fácil de fazer.

Disponibilidade dos docentes, os TPCs ajudaram imenso na preparação para as avaliações!

Tivemos algumas aulas teóricas com um professor que não foi tão massador a dar as aulas...

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos a melhorar

As aulas teóricas deveriam ser lecionadas pelo professor Luís Paulo.

O professor Proença é bom nas práticas.

Tornar as aulas teóricas menos pesadas/densas.

Não concordo com o facto de haver distinção na sala de aula dos alunos de Método A serem diferenciados dos alunos do Método B. Também não concordo com o facto de apenas podermos ser avaliados uma vez pelo Método A, eu no primeiro ano que me inscrevi nem sequer me apercebi que não tinha hipótese de me inscrever outra vez nesse método.

As teóricas eram muito abstratas (e p/ mim e vários colegas tornaram-se rapidamente entediadas e dispensáveis); pouca ligação com as TPs

Pedia-se aos estudantes que fizessem trabalhos de casa cuja matéria n tinha sido abordada convenientemente p/ que fosse possível fazer estes mesmo tpcs c/ rigor acerto e confiança nas respostas

Recomendo que se façam mais exercícios que vão de encontro àqueles que saem nos testes

O teste de ensaio, apesar de ajudar a preparar p/ a 1ª parte do teste final é um risco grande p/ os alunos q o entregam (por poderem ser remetidos diretamente p/ exame e por no maximo estarem apenas dispensados de fazer a parte de 40min de um teste de 3h); 2 testes era melhor.

Todos os alunos de 1º inscrição deveriam ter oportunidade de poder estar no método A.

Método de avaliação

Aulas teóricas demasiado extensas.

Método de avaliação

Maior número de apontamentos simplificados ou com toda a matéria explícita

Os critérios de avaliação podem prejudicar parte dos alunos.

Penso que a ausência de resoluções de testes de anos anteriores feitas por docentes seria um aspeto a melhorar, visto que quem é novo à UC poderá sentir dificuldades a formular respostas sem primeiro ter exemplos ou cenários de correção. Existem resoluções feitas por alunos a circular na internet, no entanto maior parte está bastante mal feita, o que agrava ainda mais a situação de quem tenta estudar. Diria até que, caso esse defeito fosse corrigido, o número de estudantes aprovados à UC aumentaria de forma significativa.

Nada a acrescentar.

Apesar de concordar com os professores que a PCE é muito importante para a aprovação à UC, acho que a ter de acertar 4 em 5 perguntas para ser corrigida a PCR explica a grande taxa de alunos à UC muitos deles poderão ter uma PCR má, mas alguns poderiam ter uma PCR boa e por ventura ter nota para passar, mas por uma pergunta na PCE não passam. Mas reafirmo, ao dizer que concordo plenamente com os professores ao dizerem que a PCE é essencial.

Considero as provas de defesa de nota completamente desnecessárias. Os alunos mostraram as suas competências e foram avaliados ao longo do ano letivo. Para além disso, estas avaliações adicionais em nada contribuem para os alunos adquirirem novos conhecimentos, antes pelo contrário, uma vez que muitos alunos usam o tempo disponível para recordarem todos os pormenores lecionados na UC em vez de procurarem novos conhecimentos.

Os slides deveriam ser disponibilizados no início do semestre para servir de apoio durante as aulas teóricas e completar com apontamentos.

Parece-me injusto haver alunos com nota das provas inferiores a 8 a serem aprovados à U.C. e também alunos com 17/18 poderem acabar com 15!

Mudar regime de avaliação. Renovar a cadeira principalmente através de mudança de abordagem de conteúdos. Aulas teóricas muito mal dadas.

Documentos de apoio não suficientes no sucesso da aprendizagem.

Método de avaliação prejudicial a quem está a repetir a unidade curricular, havendo discriminação por parte de alguns docentes.

A UC deveria ser lecionada de modo a criar um incentivo para que os alunos aprendam a gostar da mesma. Como tal não é feito, existe uma numerosa quantidade de alunos que não se sentem minimamente motivados e, como tal, o sucesso global à UC não é o esperado. Assim, e apenas em espírito crítico, opino que as aulas teóricas da UC deveriam ser dadas de modo a contribuir para a discussão entre aluno e docente, ao invés da simples leccionação da matéria prevista, durante a totalidade das duas horas semanais que fazem parte da composição de uma aula teórica. As aulas práticas, por outro lado, oferecem um certo tipo de discriminação entre diferenciação de alunos do método A e do método B.

Discordo com a existência de provas complementares. A prova obriga certos alunos a dirigirem-se à universidade exclusivamente para a realização da prova, de certa forma discriminando os alunos que vivem a uma maior distância.

Além disso, este tipo de provas não só significa que, segundo quem as impõe, os métodos de avaliação regulares não são eficazes o suficiente, mas também que tal só acontece a partir de uma barreira arbitrária (14.9 neste caso), o que nunca me foi explicado. Essencialmente as provas consistem numa penalização pelo bom desempenho e numa diferenciação aparentemente injustificada entre a diferença entre 12 e 14 e entre 15 e 17, que é objetivamente a mesma.

Apesar de achar que o prof Proença é um bom professor acho que podia ter mais atenção aos alunos

Muitos dos conteúdos abordados nas aulas teóricas não foram contemplados para os testes