

Relatório de Divulgação de Resultados no Ensino - variante questionário UC, nível de agregação UC/docente

Identificação da Unidade Curricular

Código: H503N4_1
Nome: Arquitetura de Computadores
Ano Curricular: 2
Ano Letivo: 2019/2020
Regime: S1

Identificação do Curso

Curso: H5
Nome: Mestrado Integrado em Engenharia Informática
Regime: Diurno
Ciclo: Mestrado Integrado

Identificação do Docente

Login: d6571
Nome: André Martins Pereira

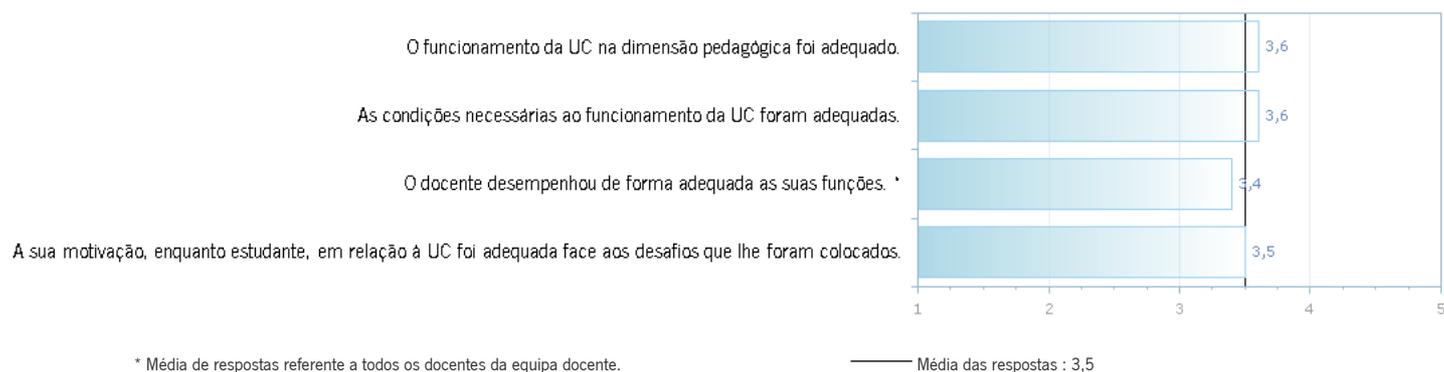
RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

Estatísticas

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	198
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(67,7%) 134

RDREuc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

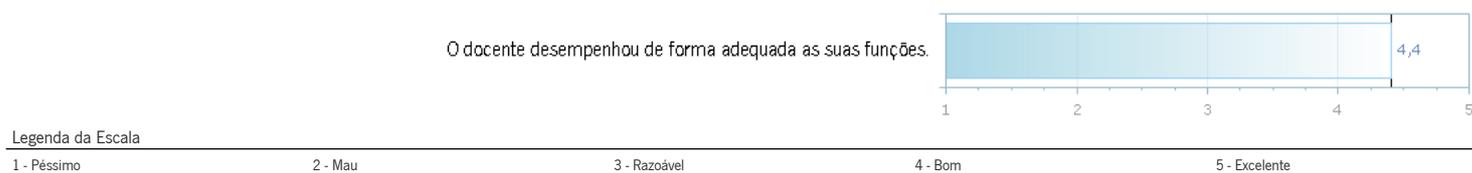
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 4



Legenda da Escala

1 - Péssimo 2 - Mau 3 - Razoável 4 - Bom 5 - Excelente

GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por questão - Questão 3 - André Martins Pereira



RDREuc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 4	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O funcionamento da UC na dimensão pedagógica foi adequado.	134	8	12	33	60	21	3,6	85,1%	3,9	3,9
	100%	6,0%	9,0%	24,6%	44,8%	15,7%				
As condições necessárias ao funcionamento da UC foram adequadas.	134	9	9	34	60	22	3,6	86,6%	3,9	4,0
	100%	6,7%	6,7%	25,4%	44,8%	16,4%				
O docente desempenhou de forma adequada as suas funções.	285	36	34	75	74	66	3,4	75,4%	3,9	4,0
	100%	12,6%	11,9%	26,3%	26,0%	23,2%				
A sua motivação, enquanto estudante, em relação à UC foi adequada face aos desafios que lhe foram colocados.	134	4	17	40	57	16	3,5	84,3%	3,7	3,8
	100%	3,0%	12,7%	29,9%	42,5%	11,9%				

TABELA 2. Distribuição absoluta de respostas por questão - André Martins Pereira

Questão 3	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente desempenhou de forma adequada as suas funções.	79	1	0	11	19	48	4,4	98,7%	3,9	4,0
	100%	1,3%	0%	13,9%	24,1%	60,8%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

TABELA 3. Distribuição percentual das respostas por questão

Questão 5	Nº de respondentes	Valor	Nº de respostas	%
Indique a percentagem que estima corresponder à sua assiduidade às aulas da UC (horas de contacto).	134	Péssimo - 0%	4	3,0%
		Mau - 1% a 49%	7	5,2%
		Razoável - 50% a 74%	31	23,1%
		Bom - 75% a 99%	65	48,5%
		Excelente - 100%	27	20,1%

RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

LISTA 1. Respostas em campo aberto

Aspetos positivos

As aulas práticas do professor André eram muito esclarecedoras, aprendia-se o essencial.

Gostei de ver que o prof. Pina optou por dar mais uma matéria interessante pelo facto de termos tido mais tempo este ano. Isso valorizou a UC.

Muito material de trabalho.

Nenhum

O conteúdo da UC é interessante, nada maçador e cativa o interesse.

O professor André explica bem acabando por nas aulas práticas reforçar o que foi dado na teórica.

Professor André, se é o interesse da Universidade enviar o melhor produto(alunos) para o mercado de trabalho, este professor deveria dar as aulas teóricas. Excelente profissional.

Aspetos a melhorar

A atitude do docente António Manuel Silva Pina, no segundo teste, foi irresponsável para com os alunos, uma vez que este fez questão de colocar na plataforma um teste modelo para os alunos terem noção da sua estrutura, que acabou por não ter nada a ver com o que na realidade foi o teste da prova. Para além disso achei que o docente não trouxe motivação aos alunos nas aulas teóricas, achando até as aulas práticas mais esclarecedoras

Acho que a divisão feita entre a matéria dada em Sistemas de Computação e em Arquitetura de Computadores devia ser repensada, uma vez que, na primeira temos imensa matéria para dar e acabamos por a dar muito superficialmente e em muito rapidamente o que é uma pena, pois as matérias abordadas eram de grande interesse. Sendo que parte dessas matérias (como por exemplo super escalaridade e pipeline) voltam a ser dadas e aprofundadas em Arquitetura de Computadores. Deste modo acho que seria vantajoso se considerassem retirar essa parte do programa de SC deixando-a apenas nesta UC (Arquitetura de Computadores) de modo a podermos ter mais tempo para aprofundar conhecimentos sobre o resto das matérias de Sistemas de Computação.

As aulas teóricas são demasiado grandes, aulas de uma hora se calhar eram mais produtivas.

O professor das teóricas é pouco esclarecedor a dar as aulas.

O segundo teste não teve nada a ver com o modelo, onde sendo que é uma disciplina que os únicos exercícios que realmente podemos fazer para nos preparar para os testes são exercícios do teste modelo ou de testes de anos anteriores, posto isto seria favorável dar aos alunos mais material.

Está na hora da universidade fazer uma reavaliação dos seus assets! Quem sai prejudicado é a universidade e os seus alunos!! Claramente a meritocracia não está latente na seleção dos docentes..

Hoje, dia 25 de janeiro, pelas 13:26, foram lançadas as pautas finais da cadeira de Arquitetura de Computadores, registando-se uma taxa de aprovação inferior a 50% em relação ao segundo teste, o que deixou bastantes alunos indignados com a situação.

Tal acontecimento representa o culminar de várias ações por parte do professor responsável pela cadeira em questão:

- o qual fez o segundo teste mais complicado porque achava que os resultados do primeiro teste eram demasiado bons (palavras do professor durante aulas da UC);

- na altura da publicação dos resultados do primeiro teste, deixou implícito no ar um ?aviso? de que os alunos contassem com um segundo teste mais difícil, pois deu a entender não estar satisfeito com os resultados interessantes obtidos pelos estudantes;

- a estrutura do segundo teste foi seria e substancialmente alterada, não só em relação ao primeiro teste, como em relação ao teste modelo fornecido como orientação e preparação para o segundo teste ? ao ponto de não representar minimamente o teste de que os alunos deveriam esperar, e esperavam, encontrar no dia 13, o que representa um ato enganador para os alunos.

Não achei correto o que o professor Pina fez para o segundo teste, primeiro havia matéria que não saia para o teste, era só de curiosidade, e depois já saía, e depois senti-me enganado com o teste modelo apresentado uma vez que em nada tinha a ver com o teste propriamente dito, uma mais uma armadilha do que ajuda, visto que o tipo de exercícios, estrutura e até o modo de apresentar a matéria lecionada não tinha nada a ver.

O professor António Pina ensina demasiado rápido e de uma forma muito pouco clara, às vezes era impossível perceber o que dizia. Deixei de ir às aulas teóricas pois tornava-se muito difícil de aprender com a abordagem rápida e pouco esclarecedora do professor.

O professor forneceu-nos um teste modelo, que em teoria serviria como modelo para o teste, mas o teste que nos deu não tinha nada a ver com o teste modelo, era completamente diferente! Se é para fazer um teste completamente diferente do modelo, para quê dar-nos o teste modelo Estudámos de acordo com o que pensávamos que o teste ia ser, com base no teste modelo, cuja maioria das perguntas eram de escolha múltipla, mas o teste acabou por não ter nem uma única questão de escolha múltipla!

Os exercícios avaliados em teste não correspondem à estrutura e conteúdo dos exercícios propostos durante o decorrer da UC.

Parte do material fornecido para estudo era apenas material de apresentação.

Podiam rever os slides/fichas de modo a pelo menos ter a data atual e não 2015, 2016, etc.

Fora isso, parece-me uma UC muito bem estruturada. Gostei :)

Por 3 ou 4 vezes que cheguei à sala onde tinha o meu turno PL e não tinha lugar. Perdi bastantes aulas por isso apesar dos avisos do professor. Creio que controlo de faltas teria sido uma mais-valia para reduzir aos casos de sobre-população em certos turnos da UC.

Teóricas demasiado compridas, era mais funcional dois turnos de uma hora

Alunos poderem comparecer a qualquer turno tirando lugares aos alunos desse turno. Aceito que todos os alunos possam ir a outro turno, mas se um aluno desse turno não tiver lugar deve ter prioridade

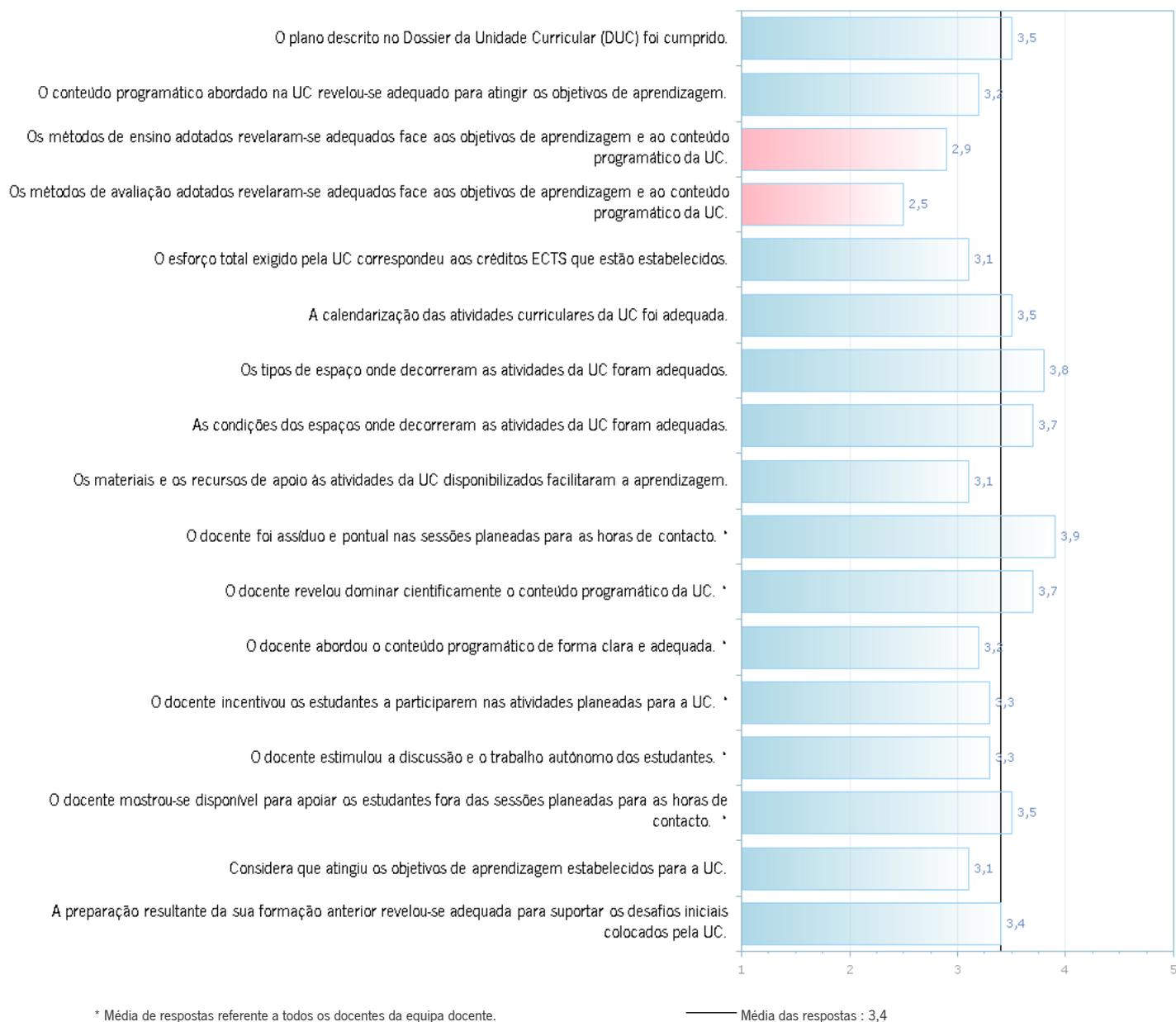
RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

Estatísticas

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	198
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(75,8%) 150

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 17



Legenda da Escala

1 - Péssimo 2 - Mau 3 - Razoável 4 - Bom 5 - Excelente

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 17	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O plano descrito no Dossier da Unidade Curricular (DUC) foi cumprido.	150	7	10	51	67	15	3,5	88,7%	3,5	3,6
	100%	4,7%	6,7%	34,0%	44,7%	10,0%				
O conteúdo programático abordado na UC revelou-se adequado para atingir os objetivos de aprendizagem.	150	14	15	65	44	12	3,2	80,7%	3,3	3,3
	100%	9,3%	10,0%	43,3%	29,3%	8,0%				
Os métodos de ensino adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	150	19	30	58	38	5	2,9	67,3%	3,1	3,1
	100%	12,7%	20,0%	38,7%	25,3%	3,3%				
Os métodos de avaliação adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	150	36	37	42	30	5	2,5	51,3%	3,1	3,2
	100%	24,0%	24,7%	28,0%	20,0%	3,3%				
O esforço total exigido pela UC correspondeu aos créditos ECTS que estão estabelecidos.	150	13	20	63	42	12	3,1	78,0%	3,3	3,4
	100%	8,7%	13,3%	42,0%	28,0%	8,0%				
A calendarização das atividades curriculares da UC foi adequada.	150	9	8	47	68	18	3,5	88,7%	3,4	3,4
	100%	6,0%	5,3%	31,3%	45,3%	12,0%				
Os tipos de espaço onde decorreram as atividades da UC foram adequados.	150	5	2	41	73	29	3,8	95,3%	3,6	3,6
	100%	3,3%	1,3%	27,3%	48,7%	19,3%				
As condições dos espaços onde decorreram as atividades da UC foram adequadas.	150	4	6	40	74	26	3,7	93,3%	3,5	3,6
	100%	2,7%	4,0%	26,7%	49,3%	17,3%				
Os materiais e os recursos de apoio às atividades da UC disponibilizados facilitaram a aprendizagem.	150	21	21	47	50	11	3,1	72,0%	3,3	3,3
	100%	14,0%	14,0%	31,3%	33,3%	7,3%				
O docente foi assíduo e pontual nas sessões planeadas para as horas de contacto.	327	24	18	67	76	142	3,9	87,2%	3,7	3,8
	100%	7,3%	5,5%	20,5%	23,2%	43,4%				
O docente revelou dominar cientificamente o conteúdo programático da UC.	327	29	36	65	87	110	3,7	80,1%	3,6	3,8
	100%	8,9%	11,0%	19,9%	26,6%	33,6%				
O docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.	327	45	60	76	68	78	3,2	67,9%	3,3	3,4
	100%	13,8%	18,3%	23,2%	20,8%	23,9%				
O docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UC.	327	45	41	92	71	78	3,3	73,7%	3,3	3,5
	100%	13,8%	12,5%	28,1%	21,7%	23,9%				
O docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.	327	41	51	88	78	69	3,3	71,9%	3,3	3,5
	100%	12,5%	15,6%	26,9%	23,9%	21,1%				
O docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	327	33	36	85	79	94	3,5	78,9%	3,5	3,6
	100%	10,1%	11,0%	26,0%	24,2%	28,7%				
Considera que atingiu os objetivos de aprendizagem estabelecidos para a UC.	150	15	23	59	42	11	3,1	74,7%	3,3	3,3
	100%	10,0%	15,3%	39,3%	28,0%	7,3%				
A preparação resultante da sua formação anterior revelou-se adequada para suportar os desafios iniciais colocados pela UC.	150	10	15	53	52	20	3,4	83,3%	3,3	3,4
	100%	6,7%	10,0%	35,3%	34,7%	13,3%				

TABELA 2. Distribuição absoluta de respostas por questão - André Martins Pereira

Questão 10 a 15	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente foi assíduo e pontual nas sessões planeadas para as horas de contacto.	96	2	2	9	19	64	4,5	95,8%	3,7	3,8
	100%	2,1%	2,1%	9,4%	19,8%	66,7%				
O docente revelou dominar cientificamente o conteúdo programático da UC.	96	2	1	8	23	62	4,5	96,9%	3,6	3,8
	100%	2,1%	1,0%	8,3%	24,0%	64,6%				
O docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.	96	2	1	10	24	59	4,4	96,9%	3,3	3,4
	100%	2,1%	1,0%	10,4%	25,0%	61,5%				
O docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UC.	96	2	1	11	28	54	4,4	96,9%	3,3	3,5
	100%	2,1%	1,0%	11,5%	29,2%	56,3%				
O docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.	96	2	1	14	30	49	4,3	96,9%	3,3	3,5
	100%	2,1%	1,0%	14,6%	31,3%	51,0%				
O docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	96	2	1	14	21	58	4,4	96,9%	3,5	3,6
	100%	2,1%	1,0%	14,6%	21,9%	60,4%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]**TABELA 3. Distribuição percentual das respostas por questão**

Questão 18	Nº de respondentes	Valor	Nº de respostas	%
Indique a percentagem que estima corresponder à sua assiduidade às aulas da UC (horas de contacto).	150	Péssimo - 0%	6	4,0%
		Mau - 1% a 49%	8	5,3%
		Razoável - 50% a 74%	28	18,7%
		Bom - 75% a 99%	77	51,3%
		Excelente - 100%	31	20,7%

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

LISTA 1. Respostas em campo aberto

Aspetos positivos

...

As aulas práticas com o professor André Pereira foram excelentes. Durante a primeira parte das aulas fazíamos uma pequena revisão da teórica que tinha sido dada nessa semana, sendo que o professor retirava as dúvidas que houvessem e deixava os alunos preparados para realizar o guião proposto para essa mesma aula prática. Penso que com estas aulas os alunos ficavam muito bem preparados.

Nenhum

O prof. André é muito fixe e explica mesmo bem. Se fosse ele a dar as aulas teóricas o pessoal ficava todo a perceber a matéria.

Os professores da UC mostraram se disponíveis para o esclarecimento de dúvidas via e-mail para o exame de recurso .

Aspetos a melhorar

As aulas do prof. Pina eram um bocado confusas.

As aulas teóricas são um aspeto a melhorar em relação a esta cadeira. Outro problema que aconteceu este ano letivo foi o de, em relação ao segundo teste, os testes modelo fornecidos não irem de encontro ao teste com que os alunos se depararam tendo levantado muita indignação perante os mesmos. Penso que estes dois temas possam ser um pouco repensados e melhorados de maneira a que a UC decorra o melhor possível nos anos letivos futuros.

Coerência no que é fornecido para preparação do teste com o mesmo, isto é, o teste deve estar de acordo com o teste-modelo fornecido pelos docentes.

Depois de nos ter sido fornecido um teste modelo para o segundo teste, deparamo-nos com um teste que em nada se assemelhava ao teste modelo (único material objetivo de estudo que tínhamos). Para além disso no teste estava presente matéria que o docente tinha considerado e expressado com extra e à parte, que supostamente não seria avaliada no teste. Depois de se deparar com resultados terríveis no segundo teste e de claramente ter sido um erro da sua parte, realizou um exame recurso igual ou até pior, novamente com a matéria extra e que mal tinha sido lecionada.

É ridículo que a justificação para o 2º teste ser tão difícil que causou uma reprovação acima dos 50% ser no primeiro tiveram demasiado boas notas

Das duas uma, ou não faziam um teste como aquele que fizeram, ou ensinavam decentemente a maioria da matéria que saiu nesse teste

Além disso, é ridículo só 1 professor conseguir e saber efetivamente ensinar algo e mostrar que o sabe realmente

Não devem ser dados testes modelo que não são modelo do teste.

O fornecimento de um teste modelo leva, normalmente, à formação por parte dos estudantes de uma ideia daquilo que será o teste. É simplesmente errado, após a apresentação de um teste modelo, explorado numa aula inclusive, a frequência realizada ser completamente diferente do teste modelo, chegando ao ponto de ser um teste igual ao realizado há cerca de 8 anos atrás

Demonstra uma falta de respeito perante o corpo de estudantes, e o completo desprezo pelos mesmos, sinalizando uma atitude incorreta e egoísta.

O professor António Pina foi irresponsável para com os alunos, uma vez que colocou na plataforma um teste modelo que nada tinha a ver com o segundo teste da UC. Para além disso, os professores admitiram aos alunos que o segundo teste ia ser mais difícil que o primeiro uma vez que, passo a citar, as notas do primeiro teste foram demasiado boas o que fazia pensar que este segundo teste iria servir como uma forma propositada de baixar as notas aos alunos o que acabou por acontecer, já que aproximadamente 50% dos alunos foram a recurso e a maioria deles devido à nota deste segundo teste.

O segundo teste era completamente diferente do teste modelo fornecido, tornando nula a utilidade do teste modelo. O professor Pina não mostrou interesse em lecionar a cadeira, não colocando avisos sobre os testes no blackboard, por exemplo.

Os testes modelo criaram falsas expectativas em relação ao segundo teste, cuja estrutura foi completamente diferente destes e do primeiro teste .

Pararem de fornecer testes-modelo com estrutura completamente diferente dos testes. Pararem de informar que uma determinada matéria está ser lecionada apenas curiosidade e não será avaliada sendo que poucas semanas antes do teste avisam que afinal será.

Tudo

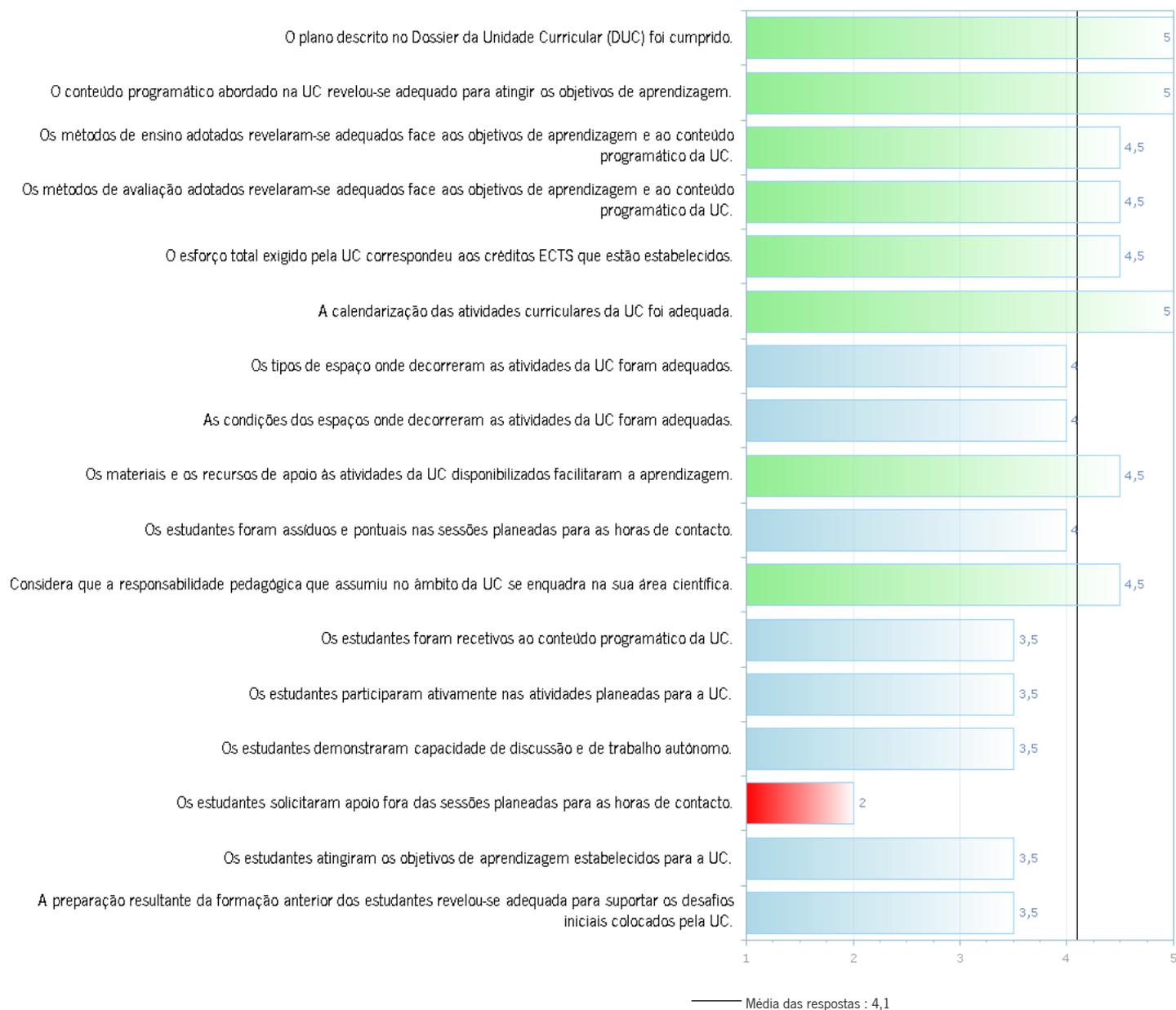
RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

Estatísticas

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	3
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(66,7%) 2

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 17



Legenda da Escala

1 - Péssimo

2 - Mau

3 - Razoável

4 - Bom

5 - Excelente

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 17	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O plano descrito no Dossier da Unidade Curricular (DUC) foi cumprido.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,6	4,5
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
O conteúdo programático abordado na UC revelou-se adequado para atingir os objetivos de aprendizagem.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,6	4,5
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os métodos de ensino adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,5	4,4
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
Os métodos de avaliação adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,4	4,4
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
O esforço total exigido pela UC correspondeu aos créditos ECTS que estão estabelecidos.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,5	4,4
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
A calendarização das atividades curriculares da UC foi adequada.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,5	4,4
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os tipos de espaço onde decorreram as atividades da UC foram adequados.	2	0	0	1	0	1	4,0	100,0%	3,9	3,9
	100%	0%	0%	50,0%	0%	50,0%				
As condições dos espaços onde decorreram as atividades da UC foram adequadas.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	3,8	3,8
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
Os materiais e os recursos de apoio às atividades da UC disponibilizados facilitaram a aprendizagem.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,2	4,2
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
Os estudantes foram assíduos e pontuais nas sessões planeadas para as horas de contacto.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	4,0	4,0
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
Considera que a responsabilidade pedagógica que assumiu no âmbito da UC se enquadra na sua área científica.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,6	4,6
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
Os estudantes foram recetivos ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	1	1	0	3,5	100,0%	4,2	4,2
	100%	0%	0%	50,0%	50,0%	0%				
Os estudantes participaram ativamente nas atividades planeadas para a UC.	2	0	0	1	1	0	3,5	100,0%	4,1	4,1
	100%	0%	0%	50,0%	50,0%	0%				
Os estudantes demonstraram capacidade de discussão e de trabalho autónomo.	2	0	0	1	1	0	3,5	100,0%	3,9	3,9
	100%	0%	0%	50,0%	50,0%	0%				
Os estudantes solicitaram apoio fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	2	0	2	0	0	0	2,0	0,0%	3,6	3,6
	100%	0%	100,0%	0%	0%	0%				
Os estudantes atingiram os objetivos de aprendizagem estabelecidos para a UC.	2	0	0	1	1	0	3,5	100,0%	4,1	4,1
	100%	0%	0%	50,0%	50,0%	0%				
A preparação resultante da formação anterior dos estudantes revelou-se adequada para suportar os desafios iniciais colocados pela UC.	2	0	0	1	1	0	3,5	100,0%	3,9	3,8
	100%	0%	0%	50,0%	50,0%	0%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

LISTA 1. Respostas em campo aberto

Nenhum questionário tem respostas em campo aberto.