

## Relatório de Divulgação de Resultados no Ensino - variante questionário UC, nível de agregação UC/docente

### Identificação da Unidade Curricular

---

Código: H503N4\_1  
Nome: Arquitetura de Computadores  
Ano Curricular: 2  
Ano Letivo: 2018/2019  
Regime: S1

### Identificação do Curso

---

Curso: H5  
Nome: Mestrado Integrado em Engenharia Informática  
Regime: Diurno  
Ciclo: Mestrado Integrado

### Identificação do Docente

---

Login: d6571  
Nome: André Martins Pereira

## RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

---

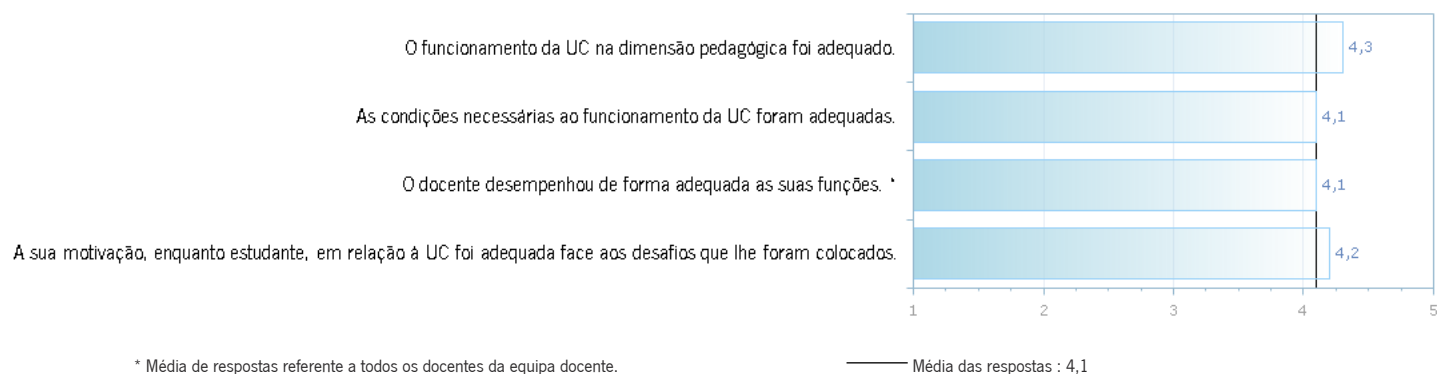
### Estatísticas

---

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	225
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(49,3%) 111

## RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

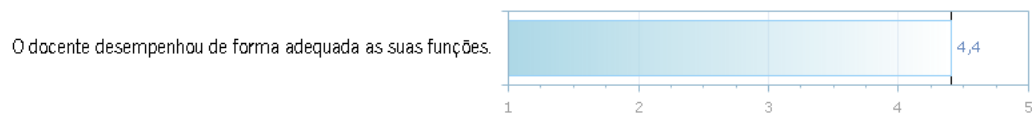
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 4



### Legenda da Escala

1 - Péssimo      2 - Mau      3 - Razoável      4 - Bom      5 - Excelente

GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por questão - Questão 3 - André Martins Pereira



### Legenda da Escala

1 - Péssimo      2 - Mau      3 - Razoável      4 - Bom      5 - Excelente

## RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 4	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O funcionamento da UC na dimensão pedagógica foi adequado.	111	0	0	11	58	42	4,3	100,0%	3,8	3,9
	100%	0%	0%	9,9%	52,3%	37,8%				
As condições necessárias ao funcionamento da UC foram adequadas.	111	1	4	17	49	40	4,1	95,5%	3,8	3,9
	100%	0,9%	3,6%	15,3%	44,1%	36,0%				
O docente desempenhou de forma adequada as suas funções.	228	11	15	36	52	114	4,1	88,6%	3,8	3,9
	100%	4,8%	6,6%	15,8%	22,8%	50,0%				
A sua motivação, enquanto estudante, em relação à UC foi adequada face aos desafios que lhe foram colocados.	111	1	0	20	50	40	4,2	99,1%	3,8	3,8
	100%	0,9%	0%	18,0%	45,0%	36,0%				

TABELA 2. Distribuição absoluta de respostas por questão - André Martins Pereira

Questão 3	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente desempenhou de forma adequada as suas funções.	59	0	2	8	15	34	4,4	96,6%	3,8	3,9
	100%	0%	3,4%	13,6%	25,4%	57,6%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

## RDREquc-uc/doc - Questionário Rápido de UC [QRUC]

TABELA 3. Distribuição percentual das respostas por questão

Questão 5	Nº de respondentes	Valor	Nº de respostas	%
Indique a percentagem que estima corresponder à sua assiduidade às aulas da UC (horas de contacto).	111	Péssimo - 0%	2	1,8%
		Mau - 1% a 49%	1	0,9%
		Razoável - 50% a 74%	15	13,5%
		Bom - 75% a 99%	52	46,8%
		Excelente - 100%	41	36,9%

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

---

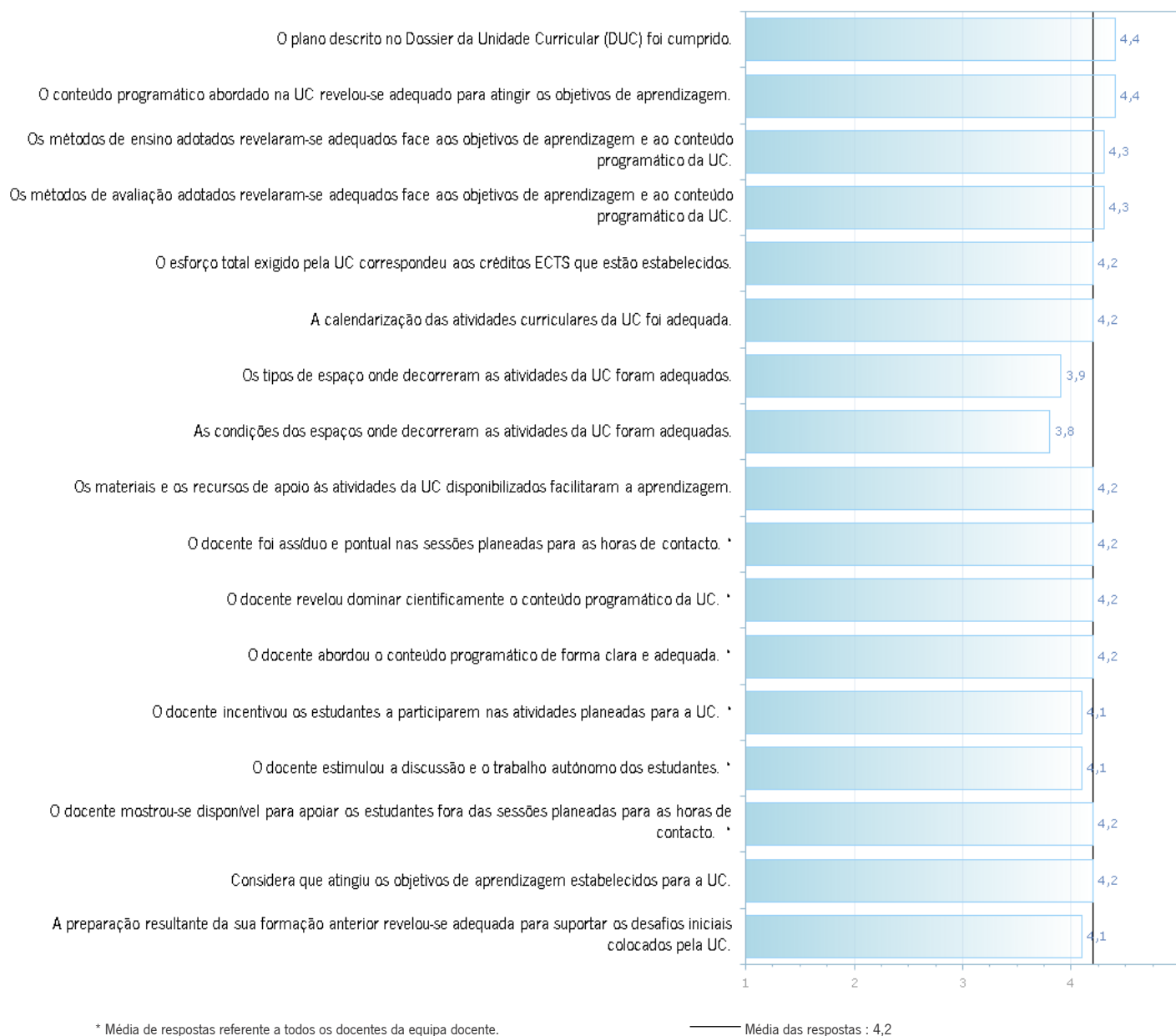
### Estatísticas

---

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	225
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(38,2%) 86

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

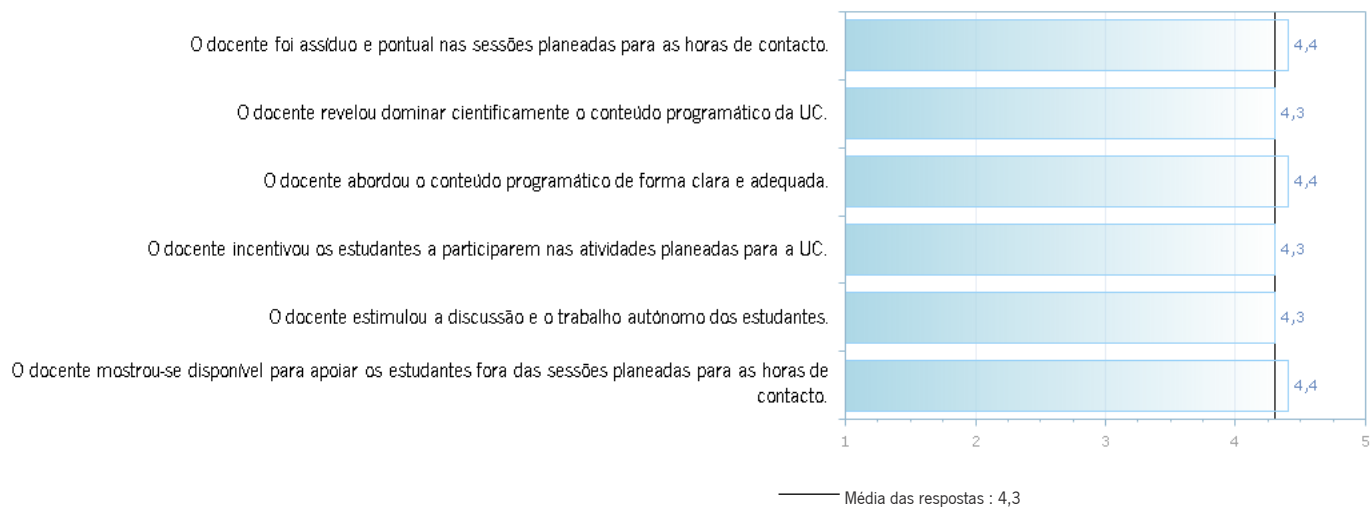
GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 17



## Legenda da Escala

1 - Péssimo      2 - Mau      3 - Razoável      4 - Bom      5 - Excelente

GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por questão - Questão 10 a 15 - André Martins Pereira



## Legenda da Escala

1 - Pésimo

2 - Mau

3 - Razoável

4 - Bom

5 - Excelente



## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 17	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O plano descrito no Dossier da Unidade Curricular (DUC) foi cumprido.	86	0	0	8	33	45	4,4	100,0%	3,6	3,6
	100%	0%	0%	9,3%	38,4%	52,3%				
O conteúdo programático abordado na UC revelou-se adequado para atingir os objetivos de aprendizagem.	86	0	0	9	36	41	4,4	100,0%	3,4	3,4
	100%	0%	0%	10,5%	41,9%	47,7%				
Os métodos de ensino adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	86	0	0	9	42	35	4,3	100,0%	3,1	3,1
	100%	0%	0%	10,5%	48,8%	40,7%				
Os métodos de avaliação adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	86	0	0	10	42	34	4,3	100,0%	3,2	3,2
	100%	0%	0%	11,6%	48,8%	39,5%				
O esforço total exigido pela UC correspondeu aos créditos ECTS que estão estabelecidos.	86	0	1	11	40	34	4,2	98,8%	3,3	3,3
	100%	0%	1,2%	12,8%	46,5%	39,5%				
A calendarização das atividades curriculares da UC foi adequada.	86	0	0	18	31	37	4,2	100,0%	3,4	3,5
	100%	0%	0%	20,9%	36,0%	43,0%				
Os tipos de espaço onde decorreram as atividades da UC foram adequados.	86	3	5	15	36	27	3,9	90,7%	3,5	3,6
	100%	3,5%	5,8%	17,4%	41,9%	31,4%				
As condições dos espaços onde decorreram as atividades da UC foram adequadas.	86	2	9	18	32	25	3,8	87,2%	3,5	3,5
	100%	2,3%	10,5%	20,9%	37,2%	29,1%				
Os materiais e os recursos de apoio às atividades da UC disponibilizados facilitaram a aprendizagem.	86	1	3	10	38	34	4,2	95,3%	3,3	3,4
	100%	1,2%	3,5%	11,6%	44,2%	39,5%				
O docente foi assíduo e pontual nas sessões planeadas para as horas de contacto.	170	2	3	33	46	86	4,2	97,1%	3,8	3,9
	100%	1,2%	1,8%	19,4%	27,1%	50,6%				
O docente revelou dominar cientificamente o conteúdo programático da UC.	170	5	8	25	39	93	4,2	92,4%	3,7	3,8
	100%	2,9%	4,7%	14,7%	22,9%	54,7%				
O docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.	170	7	6	30	35	92	4,2	92,4%	3,4	3,4
	100%	4,1%	3,5%	17,6%	20,6%	54,1%				
O docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UC.	170	4	3	36	50	77	4,1	95,9%	3,4	3,5
	100%	2,4%	1,8%	21,2%	29,4%	45,3%				
O docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.	170	4	3	37	49	77	4,1	95,9%	3,4	3,5
	100%	2,4%	1,8%	21,8%	28,8%	45,3%				
O docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	170	3	4	32	46	85	4,2	95,9%	3,5	3,6
	100%	1,8%	2,4%	18,8%	27,1%	50,0%				
Considera que atingiu os objetivos de aprendizagem estabelecidos para a UC.	86	0	1	11	40	34	4,2	98,8%	3,3	3,3
	100%	0%	1,2%	12,8%	46,5%	39,5%				
A preparação resultante da sua formação anterior revelou-se adequada para suportar os desafios iniciais colocados pela UC.	86	1	0	14	49	22	4,1	98,8%	3,3	3,4
	100%	1,2%	0%	16,3%	57,0%	25,6%				

TABELA 2. Distribuição absoluta de respostas por questão - André Martins Pereira

Questão 10 a 15	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente foi assíduo e pontual nas sessões planeadas para as horas de contacto.	48	0	0	9	11	28	4,4	100,0%	3,8	3,9
	100%	0%	0%	18,8%	22,9%	58,3%				
O docente revelou dominar cientificamente o conteúdo programático da UC.	48	0	1	8	13	26	4,3	97,9%	3,7	3,8
	100%	0%	2,1%	16,7%	27,1%	54,2%				
O docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.	48	0	0	9	11	28	4,4	100,0%	3,4	3,4
	100%	0%	0%	18,8%	22,9%	58,3%				
O docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UC.	48	1	0	9	14	24	4,3	97,9%	3,4	3,5
	100%	2,1%	0%	18,8%	29,2%	50,0%				
O docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.	48	1	0	9	13	25	4,3	97,9%	3,4	3,5
	100%	2,1%	0%	18,8%	27,1%	52,1%				
O docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	48	0	0	8	13	27	4,4	100,0%	3,5	3,6
	100%	0%	0%	16,7%	27,1%	56,3%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

**RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]****TABELA 3. Distribuição percentual das respostas por questão**

Questão 18	Nº de respondentes	Valor	Nº de respostas	%
Indique a percentagem que estima corresponder à sua assiduidade às aulas da UC (horas de contacto).	86	Péssimo - 0%	1	1,2%
		Mau - 1% a 49%	2	2,3%
		Razoável - 50% a 74%	11	12,8%
		Bom - 75% a 99%	40	46,5%
		Excelente - 100%	32	37,2%

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Estudante [QUCe]

### LISTA 1. Respostas em campo aberto

#### Comentários

##### Aspetos positivos

Corpo docente muito bom, profissionais que dominam o conteúdo que lecionam e estão extremamente disponíveis.

Disciplina muito mais bem conseguida que sistemas de computação. Ao contrário de SC o docente responsável pelas aulas teóricas consegue transmitir aos alunos de forma clara e concisa o conteúdo programático da cadeira. Os testes são a reflexão do que foi abordado na aula e com uma estrutura favorável para avaliar de forma correta os alunos.

excelentes professores! Prof Luis Santos e André pereira são do melhor que há!

Material de estudo adequado, testes exemplo bastante próximos do nível dos testes.

-O conteúdo abordado foi bastante interessante, e o método interativo de aprendizagem nas aulas práticas foi igualmente cativante.

-Os professores que abordaram a UC revelaram interesse e domínio na matéria, e estiveram disponíveis para tirar quaisquer dúvidas.

-A separação das aulas teóricas em dois turnos beneficiou muito significativamente o funcionamento da UC:

- as salas tinham mais lugares livres, o que permitiu frequentar os assentos mais próximos do palco e ouvir melhor o docente;
- deixaram de haver casos em que alunos se tinham de sentar no chão por falta de lugares.
- houve uma maior flexibilidade na construção e remodelação nos horários dos alunos.

O docente Luis Paulo Santos conseguiu manter os alunos interessados e de forma clara explicar o programa da UC.

Professor excelente e matéria muito bem lecionada!

##### Aspetos a melhorar

A meu ver,o Prof. Esteves não tem capacidades para leccionar teóricas nem práticas de forma adequada. Muitas vezes engana-se no que diz, voltando a traz para corrigir passado algum tempo, acabando por ficar tudo meio confuso. De adicionar que algumas vezes este parecia ter muito pouco à vontade para questionar os alunos e incentivar a participação dos mesmos.

As salas onde decorrem as aulas também não são as mais adequadas. Houve várias aulas em que não me foi possível levar PC e os computadores presentes não ligavam, obrigando-me a ficar a aula a olha para o do meu colega. Cheguei , na mesma aula, a passar por 3 computadores, e nenhum deles tinha um sistema operativo que funcionasse. Na aula seguinte, muitos deles ainda estavam iguais. Também é importante salientar que as salas não tinham mesas que chegassem para os alunos, obrigando muitas vezes a que fosse necessário ir buscar mesas e cadeiras das salas ao lado que não estivessem a ser utilizadas.

As salas destacadas para as aulas TP não correspondem ao numero de lugares necessário para a realização das mesmas.

Avaliação draconiana

Computadores degradados do laboratório de arquitetura

Muito frequentemente o cluster search estava ocupado com outros trabalhos e nas nossas aulas praticas gastava se muito tempo a tentar reparar

Nenhum.

No que toca à cadeira em si, não acredito que haja algum aspeto negativo de maior que mereça ser apontado. No entanto, quantos aos docentes, acho que é necessário dizer que o Professor António Esteves deixou muito a desejar, limitando-se, nas aulas teóricas, a ler os slides, o que transparece uma postura de desconforto, tanto para com a matéria como para com os alunos, o que culmina num mau orador.

-O cluster SeARCH utilizado nas aulas práticas estava frequentemente com atrasos significativos na resposta aos pedidos feitos, e em algumas ocasiões não respondia de forma alguma.

-As salas das aulas práticas nem sempre tinham lugares para todos os alunos.

Salas de Aula

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

---

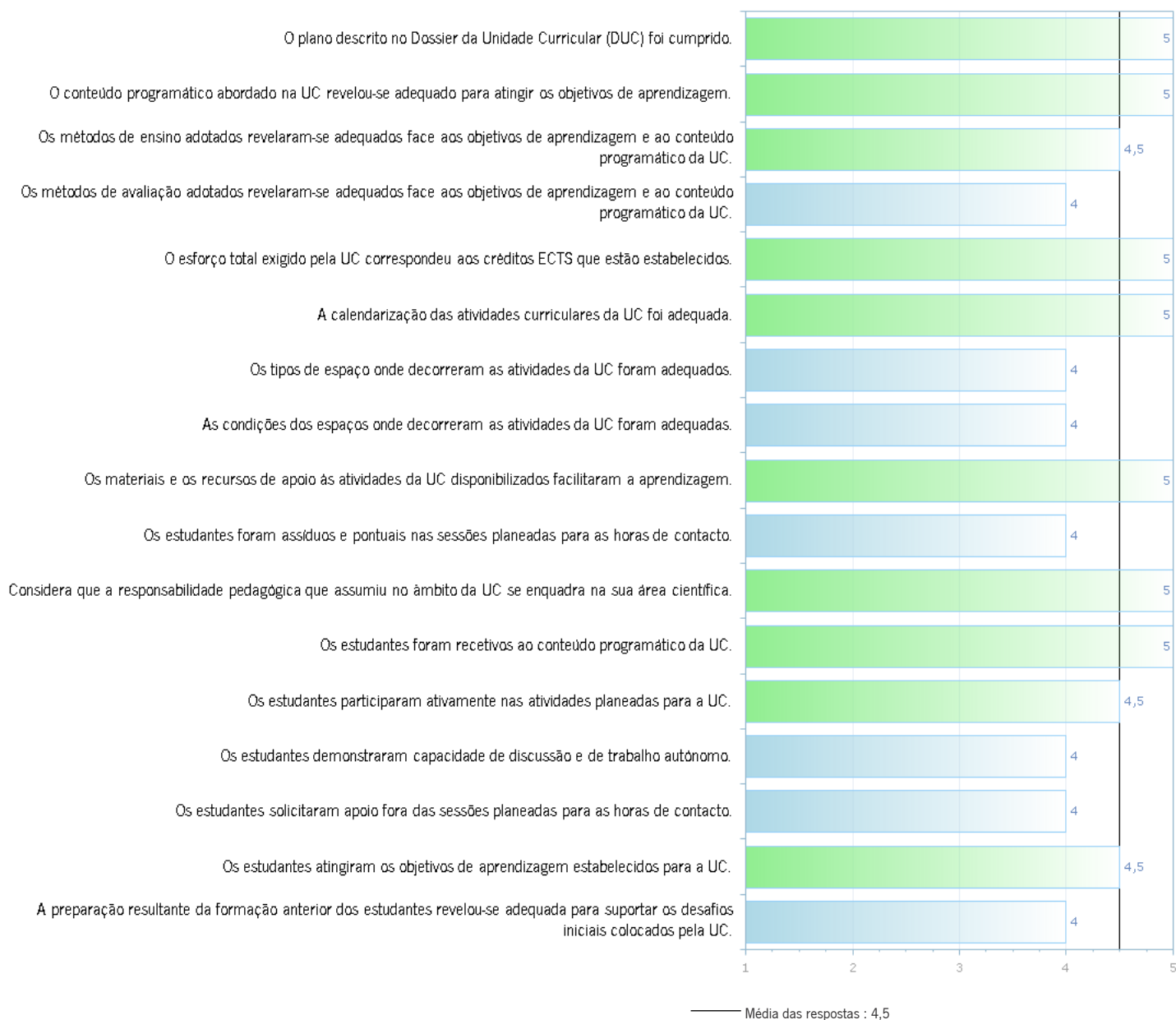
### Estatísticas

---

Nº de inquiridos na data de aplicação do questionário:	3
Nº de questionários respondidos e percentagem em relação ao nº de inquiridos:	(66,7%) 2

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por questão - Questões 1 a 17



Legenda da Escala

1 - Péssimo      2 - Mau      3 - Razoável      4 - Bom      5 - Excelente

## RDREuc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por questão

Questões 1 a 17	Nº de Respostas	Péssimo	Mau	Razoável	Bom	Excelente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O plano descrito no Dossier da Unidade Curricular (DUC) foi cumprido.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,6	4,5
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
O conteúdo programático abordado na UC revelou-se adequado para atingir os objetivos de aprendizagem.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,5	4,5
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os métodos de ensino adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,4	4,4
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
Os métodos de avaliação adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	4,4	4,3
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
O esforço total exigido pela UC correspondeu aos créditos ECTS que estão estabelecidos.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,4	4,4
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
A calendarização das atividades curriculares da UC foi adequada.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,4	4,4
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os tipos de espaço onde decorreram as atividades da UC foram adequados.	2	0	0	1	0	1	4,0	100,0%	3,8	3,9
	100%	0%	0%	50,0%	0%	50,0%				
As condições dos espaços onde decorreram as atividades da UC foram adequadas.	2	0	0	1	0	1	4,0	100,0%	3,7	3,8
	100%	0%	0%	50,0%	0%	50,0%				
Os materiais e os recursos de apoio às atividades da UC disponibilizados facilitaram a aprendizagem.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,2	4,1
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os estudantes foram assíduos e pontuais nas sessões planeadas para as horas de contacto.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	4,0	4,0
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
Considera que a responsabilidade pedagógica que assumiu no âmbito da UC se enquadra na sua área científica.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,6	4,6
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os estudantes foram recetivos ao conteúdo programático da UC.	2	0	0	0	0	2	5,0	100,0%	4,2	4,3
	100%	0%	0%	0%	0%	100,0%				
Os estudantes participaram ativamente nas atividades planeadas para a UC.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,1	4,1
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
Os estudantes demonstraram capacidade de discussão e de trabalho autónomo.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	3,9	3,9
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
Os estudantes solicitaram apoio fora das sessões planeadas para as horas de contacto.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	3,6	3,6
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				
Os estudantes atingiram os objetivos de aprendizagem estabelecidos para a UC.	2	0	0	0	1	1	4,5	100,0%	4,1	4,1
	100%	0%	0%	0%	50,0%	50,0%				
A preparação resultante da formação anterior dos estudantes revelou-se adequada para suportar os desafios iniciais colocados pela UC.	2	0	0	0	2	0	4,0	100,0%	3,8	3,8
	100%	0%	0%	0%	100,0%	0%				

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

## RDREquc-uc/doc - Questionário de UC – variante Docente [QUCd]

---

### LISTA 1. Respostas em campo aberto

Não foram registadas respostas.